
Aika 19.08.2024, klo 17:00 - 18:50
Paikka Tampere-talo, kokoustila Duetto 1-2

Käsitellyt asiat

- § 103 **Kokouksen laillisuus ja päätösvaltaisuus**
- § 104 **Pöytäkirjan tarkastus**
- § 105 **Läsnäolo- ja puheoikeudet**
- § 106 **Tiedoksi merkittävät asiat**
- § 107 **Takauksen myöntäminen Tampereen Raitiotie Oy:n raitiovaunukaluston pidentämiseen**
- § 108 **Asemakaava nro 8310, Pispala, II vaihe**
- § 109 **Asemakaava nro 8755, XXII (Hatanpää), XIII (Ratina), Viinikanlahden alue**
- § 110 **Asemakaava nro 8876, Pappila, Linnainmaan raitiotievarikon kortteli, käyttötarkoituksen muutos**
- § 111 **Valtuustoaloite rahoituksen ja sijoitustoiminnan uudelleen arvioimiseksi - Keskustan valtuustoryhmä**
- § 112 **Valtuustoaloite kannattavuuslaskelmien edellyttämiseksi pakollisiksi kadunrakennushankkeissa – Antti Ivanoff ym.**
- § 113 **Valtuustoaloite imetysmyönteisyyden edistämiseksi työpaikoilla – Tampereen vihreä valtuustoryhmä**
- § 114 **Kokouksessa jätetyt valtuustoaloitteet**
- § 115 **Kokousraportit**

Lisäpykälät

- § 116 **LISÄPYKÄLÄ: Eron myöntäminen tarkastuslautakunnan jäsenyydestä sekä täydennysvaali ja tarkastuslautakunnan puheenjohtajan valinta**
- § 117 **LISÄPYKÄLÄ: Eron myöntäminen Tampereen Kaupunkiliikenne Liikelaitoksen johtokunnan jäsenen luottamustoimesta sekä täydennysvaali**
- § 118 **LISÄPYKÄLÄ: Valtiovarainministeriön päätös 19.6.2024 kuntajaon muuttamisesta Lempäälän kunnan ja Tampereen kaupungin välillä**
- § 119 **LISÄPYKÄLÄ: Äänestysaluejaon muuttaminen**

Saapuvilla olleet jäsenet

Nurminen Ilmari, puheenjohtaja
Järvenpää Elina, 1. varapuheenjohtaja
Mustakallio Jaakko, 2. varapuheenjohtaja
Aaltonen Mikko, 3. varapuheenjohtaja
Aaltonen Teemu
Aleksovski Atanas
Alppi Ulla-Leena
Caglayan Merve
Dündar-Järvinen Aila
Eskelinen Riina-Eveliina
Evilä Tommi
Grönroos Arto
Gustafsson Jukka
Haapa-aho Olga
Hanhela Milka
Helimo Matti
Hiitti Antti
Höyssä Matti
Ikonen Anna-Kaisa
Ivanoff Antti
Julin Sofia
Jussila Anne-Mari
Jäntti Aleks
Järvinen Matti
Järvisalo Vilma
Kaivonen Kirsi
Kaleva Lassi
Kampman Ulla
Kiviranta Joonas
Kostiainen Leena
Kummola Kalervo
Kunnari Kukka, varajäsen
Kuusipalo Saana
Lahtinen Jussi, varajäsen
Leino Ida
Liimola Anne
Loukaskorpi Johanna
Lyly Lauri
Machaal Mahmoud
Markkanen Jouni
Minkkinen Minna
Moilanen Anna, varajäsen, saapui 17:14, poistui 17:19
Moisander Antti
Molari Anni
Mäkeläinen Suvi, varajäsen
Ovaska Jouni
Porttikivi Ilkka
Puisto Sakari

Puolimatka Marika
Pursiainen-Hautala Sirpa
Raevaara Arne
Rajala Petri
Rokosa Inna
Sareila Hanna
Sasi Ilkka
Sirén Jouni
Siuro Petri
Stenhäll Jaakko
Suomela Iiris
Suoniemi Juhana, varajäsen
Taina Anneli
Tanus Sari
Tapio Mitja
Tynkkynen Oras
Vallin Veikko
Vigelius Joakim
Viitanen Pia
Vikman Sofia, saapui 17:18

Muut saapuvilla olleet

Vehmaanperä Karoliina, hallintosihteeri, sihteeri
Hukkanen Eetu, nuorisovaltuuston edustaja
Klami Laura, lakiasiaintohtaja
Nikko Patricia, juristi
Nurminen Mikko, johtaja §:t 107-110
Penttilä Aino, viestintäpäällikkö
Priimägi Oliver, nuorisovaltuuston edustaja
Viitaniemi Riikka, johtava juristi
Yli-Rajala Juha, konsernihohtaja

Poissa

Halonsaari Miila
Hanhilahti Vilhartin
Kivistö Anneli
Salmijärvi Mirja

Allekirjoitukset

Ilmari Nurminen
Puheenjohtaja

Karoliina Vehmaanperä
Sihteeri

Pöytäkirjan tarkastus

Pöytäkirja on tarkastettu ja hyväksytty

Antti Moisander

Anni Molari

muut allekirjoittajat

Laura Klami
lakiasianjohtaja

Riikka Viitaniemi
johtava juristi

Patricia Nikko
juristi

Pöytäkirjan nähtävänäolo

Pöytäkirja asetetaan nähtäville Tampereen kaupungin internet-sivuille
www.tampere.fi 27.8.2024

Karoliina Vehmaanperä, hallintosihteeri

§ 103

Kokouksen laillisuus ja päätösvaltaisuus

Päätös

Todettiin kokous ja lailliseksi ja päätösvaltaiseksi. Merkittiin, että valtuuston vahvuus oli 66 valtuutettua.

Päätösehdotus oli

Todetaan kokouksen laillisuus ja päätösvaltaisuus.

Ylimääräisten asioiden käsiteltäväksi ottaminen

Puheenjohtajan esityksestä valtuusto päätti yksimielisesti ottaa käsiteltäväksi lisäesityslistalla olevat asiat:

§ 116 Eron myöntäminen tarkastuslautakunnan jäsenyydestä sekä täydennysvaali ja tarkastuslautakunnan puheenjohtajan valinta (lisäpykälä),

§ 117 Eron myöntäminen Tampereen Kaupunkiliikenne Liikelaitoksen johtokunnan jäsenen luottamustoimesta sekä täydennysvaali (lisäpykälä),

§ 118 Valtiovarainministeriön päätös 19.6.2024 kuntajaon muuttamisesta Lempäälän kunnan ja Tampereen kaupungin välillä (lisäpykälä) ja

§ 119 Äänestysaluejaon muuttaminen (lisäpykälä).

§ 104

Pöytäkirjan tarkastus

Päätös

Päätösehdotus hyväksyttiin.

Päätösehdotus oli

Pöytäkirjantarkastajiksi valitaan Antti Moisander ja Anni Molari (varalle Jouni Ovaska ja Sakari Puisto).

Perustelut

Pöytäkirja on tarkastettavana ja sähköisesti allekirjoitettavana viimeistään maanantaina 26.8.2024.

§ 105

Läsnäolo- ja puheoikeudet

Päätös

Myönnettiin läsnäolo- ja puheoikeus tässä kokouksessa:

§:n 107 kohdalla johtaja Mikko Nurminen ja joukkoliikennejohtaja Mika Periviita

§:ien 108-110 kohdalla johtaja Mikko Nurminen.

§ 106

Tiedoksi merkittävät asiat

Päätös

Muutoksia valtuustoryhmissä

Varavaltuutettu Jani Moisio on ilmoittanut eronneensa Perussuomalaisten valtuustoryhmästä ja liittyneensä Tampereen Sosialidemokraattiseen valtuustoryhmään.

Varavaltuutettu Tuula Jaatinen on ilmoittanut eronneensa Tampereen Vihreästä valtuustoryhmästä ja liittyneensä Tampereen Sosialidemokraattiseen valtuustoryhmään.

Luontofoorumi

Puheenjohtaja muistutti Kaupunkien Luontofoorumin keskiviikkona 11.9.2024 ilmoittautumisesta. Valtuutetuille on lähetetty osoitteesta kongressi.toimisto@taloevents.fi toukokuun lopussa henkilökohtaiset kutsut, joissa ilmoittautumislinkki. Ilmoittautuminen 2.9.2024 mennessä.

Kaupunginvaltuusto, § 107, 19.08.2024
Kaupunginhallitus, § 249, 10.06.2024

§ 107

Takauksen myöntäminen Tampereen Raitiotie Oy:n raitiovaunukaluston pidentämiseen

TRE:2909/08.01.01/2024

Kaupunginvaltuusto, 19.08.2024, § 107

Valmistelija / lisätiedot:
Nurminen Mikko

Valmistelijan yhteystiedot

Joukkoliikennejohtaja Mika Periviita, puh 050 326 7007 ja
rahoituspäällikkö Saara Unnanlahti, puh. 040 131 9484, etunimi.
sukunimi@tampere.fi

Lisätietoja päätöksestä

Lakiasianjohtaja Laura Klami, puh. 040 543 2285, etunimi.
sukunimi@tampere.fi

Päätös

Päätösehdotus hyväksyttiin.

Päätösehdotus oli

Tampereen Raitiotie Oy:n puolesta sitoudutaan omavelkaiseen
takaukseen enintään 25,0 milj. euron lainamäärän takaisin maksamisesta
korkoineen ja muine lainaehtoineen enintään 31 vuoden laina-ajaksi.
Nostettava lainamäärä voi koostua erillisistä lainaeristä.

Takauksesta peritään vuotuinen 0,3 prosentin suuruinen takausprovisio.

Tampereen Raitiotie Oy:lle myönnettyjen nykyisten ja tulevien takausten
vakuutena on tällä hetkellä yhteensä 500 milj. euron kiinnitykset.

Esteellisyys

Jaakko Stenhäll ilmoitti olevansa esteellinen. Stenhäll poistui kokouksesta
asian käittelyn ja päätöksenteon ajaksi (Kuntalaki § 97).

Tiedoksi

Tampereen Raitiotie Oy/Pekka Sirviö, Antti Ainola, Mikko Nurminen, Mika
Periviita, Arto Vuojolainen, Saara Unnanlahti, Sanna Kareinen

Kaupunginhallitus, 10.06.2024, § 249

Valmistelijat / lisätiedot:
Nurminen Mikko

Päätös

Päätösehdotus hyväksyttiin.

Esittelijä: Yli-Rajala Juha, Konsernijohtaja

Päätösehdotus oli

Esitetään valtuuston päätettäväksi:

Tampereen Raitiotie Oy:n puolesta sitoudutaan omavelkaiseen takaukseen enintään 25,0 milj. euron lainamäärän takaisin maksamisesta korkoineen ja muine lainaehtoineen enintään 31 vuoden laina-ajaksi. Nostettava lainamäärä voi koostua erillisistä lainaeristä.

Takauksesta peritään vuotuinen 0,3 prosentin suuruinen takausprovisio.

Tampereen Raitiotie Oy:lle myönnettyjen nykyisten ja tulevien takausten vakuutena on tällä hetkellä yhteensä 500 milj. euron kiinnitykset.

Perustelut

Tampereen Raitiotie Oy vastaa tilaajana Tampereen Ratikan raitiotieinfrastruktuurin toteutussuunnittelusta, rakentamisesta, kalustohankinnasta ja rahoituksen järjestämisestä sekä raitiotiejärjestelmän ylläpidosta.

Tampereen Ratikan matkustajamäärät ovat osoittautuneet ennustettua suuremmiksi. Vappuaattona 2024 ylitettiin 65 000 matkan rajapyykki, kun vuonna 2016 arvioitiin, että vuonna 2025, osan 2 avaamisen jälkeen, päivittäisiä matkoja tehdään 55 000 kappaletta. Erityisesti Hervannan raitiotiehaaralla on arjen ruuhka-aikoina ylikuormittumistilanteet olleet päivittäisiä. Syksyllä 2023 linjalla 3 (Hervanta-Santalahti) siirryttiin iltapäivän ruuhka-aikoina 6 minuutin vuoroväleihin optimaalisen 7,5 minuutin sijaan.

Vuorovälin tihentäminen edellyttää lisäkalustoa. Esimerkiksi Hervanta-Santalahti-linjan kierrosaika eli vaunun matka-aika Hervannasta Santalahteen ja Santalahdesta takaisin Hervantaan on tällä hetkellä 82,5 minuuttia sisältäen tarvittavat päätesoisonta-ajat molemmilla päätteillä. Kun kyseistä linjaa liikennöidään 7,5 minuutin vuorovälillä, tarvitaan liikenteeseen 11 raitiovaunua. Mikäli vuoroväli tihennetään 6 minuuttiin, on kalustotarve samalla linjalla jopa 14 vaunua eli liikenteeseen sitoutuu kolme vaunua enemmän. Toimenpide lisää vuorojen määrän kahdeksasta kymmeneen tuntia kohden eli matkustajakapasiteetti lisääntyy 25 prosenttia. Vastaavasti myös liikennöimiskustannukset lisääntyvät kyseisellä linjalla noin 25 prosenttia.

Raitiovaunukaluston hankinnassa on varauduttu myös 47-metrinen vaunukaluston tilaamisen. Käytännössä nykyiseen vaunuun lisätään yksi noin 10-metrinen lisämoduuli ja vaunun matkustajakapasiteetti kasvaa yli 30 prosenttia 264 henkilöstä 345 henkilöön.

Maankäyttö kehittyä tulevina vuosina Hervannan ratahaaralla niin, että vuoteen 2030 mennessä uusia asukkaita on 10 000 enemmän kuin nykyisin. Uusia työpaikkoja syntyy ratahaaralle samassa ajassa 500 kappaletta. Ennusteiden mukaisesti tämä maankäytön kehittyminen lisää Hervannan haaran ratikkamatkoja nykyisestä 33 prosenttia vuoteen 2030 mennessä. Hervannan haaran kysyntä on selvästi suurinta Tampereen ratikkaliikenteessä pitkälle tulevaisuuteen.

Ratikan optimaalinen linjasto maankäytön näkökulmasta muodostuu 2030-luvulla Hervanta-Lentävänniemi ja Linnainmaa-Pirkkala -linjoista.

Sammonaukion ja Koskipuiston välillä on kyseisten linjojen yhteinen osuus. Koko liikennejärjestelmän sujuvuuden ja joukkoliikenteen matkustajapalvelun näkökulmasta on järkevää, että kyseisillä linjoilla on sama vuoroväli. Näin ratikkaliikenteen vuoroväli yhteisellä osuudella on aina sama ja palvelu asiakkaille on säännöllistä, sujuvaa ja täsmällistä.

Mikäli Hervanta-Lentävänniemi ja Linnainmaa-Pirkkala -linjat liikennöidään 6 minuutin vuorovälein 7,5 minuutin sijaan, ovat pelkästään ratikan vuotuiset liikennöintikustannukset 2,3 milj. euroa suuremmat. Ratikan tiheämpi vuoroväli edellyttää myös bussien liityntäliikenteeltä tiheämpää vuoroväliä ja siten myös suurempia kustannuksia. Bussien liityntäliikenteitä on 2030-luvun linjastossa nykyistä enemmän ja tiheämmästä vuorovälistä syntyvät vuotuiset lisäkustannukset ovat arviolta noin 2 milj. euroa. Tiheämmin liikennöivä ratikkaliikenne aiheuttaa myös muulle liikennejärjestelmälle enemmän haittaa. Ratikan vuoroväli on molemmissa vaihtoehdoissa niin tiheä, että ero lipputuloissa ei tarjonnan määrän johdosta ole merkittävä.

Hervanta-Lentävänniemi-linjan liikennöinti 7,5 minuutin vuorovälillä edellyttää 15 vaunua ja lisäksi on tarkoituksenmukaista, että 3 varavaunua ovat pitkiä. Pitkiä, 47-metrisiä, vaunuja olisi 2030-luvun alkupuolella 18 kappaletta yhteensä 34 vaunusta. Vaunun pidentämisen kustannus on noin 25 milj. euroa riippuen lopullisesta vaunumäärästä. Investoinnin myötä ratikkaliikenteen vuotuinen kalustovuokra kasvaa pidennyksen johdosta noin 1,5 milj. euroa. Kaluston pidentämisen ansiosta Tampereen ratikkalinjastoa voidaan liikennöidä 7,5 minuutin vuorovälillä, mikä säästää joukkoliikenteen liikennöimiskustannuksia vuositasolla noin 4 milj. euroa. Hervanta-Lentävänniemi-linjan varustaminen pidemmällä vaunuilla 2030-luvulla on näin taloudellisesti kannattavampaa kuin kapasiteetin lisäys vuoroväliä tihentämällä eli kasvattamalla liikenteessä olevien vaunujen määrää.

Tampereen raitiotieverkko on mitoitettu 47-metriselle vaunulle. Merkittävin nykyiseen verkkoon tehtävä muutos koskee Koskipuiston pysäkkiä, joka on rakennettu 37-metriselle vaunulle tilanpuutteen johdosta. Tampereen henkilöratapiha -hankkeessa toteutetaan uudet raitiotiepysäkit Itsenäisyydenkadulle ratasiltojen alle 2030-luvun taitteessa. Siihen mennessä Koskipuiston pysäkillä voidaan toimia poikkeusjärjestelyin, jotka on toteutettava ennen vuotta 2027, jolloin pidennetyt vaunut aloittavat liikenteessä.

Tampereen Raitiotie Oy kalustonomistajana käyttää kalustohankintaan sisältyneen option ja rahoittaa kaluston pidentämisen investoinnin. Tampereen Raitiotie Oy laskuttaa investointikustannukset sopimuksen mukaisesti joukkoliikenteen tilaajalta kalustovuokrana.

Vaunujen pidentäminen maksaa arviolta yhteensä 15-25 milj. euroa riippuen pidennettävien vaunujen määrästä. Pidennysprojekti on mahdollisesti tarkoitus aloittaa jo ennen Pirkkala-Linnainmaa-raitiotien rakentamista koskevan päätöksen tekemistä, sillä pidentäminen on liikennöinnin kannalta järkevää myös nykyisellä osat 1 ja 2 kattavalla rataverkolla. Näillä näkymin ensivaiheessa tilattaisiin 11 vaunun pidennys

(ja pidennysosaan liittyvä kehitystyö) noin 15 milj. euron hintaan ja mahdollisen Pirkkala-Linnainmaa-raitiotien (PirLi) rakentamispäätöksen jälkeen vielä 8 vaunun pidennystä lisää noin 10 milj. euron hintaan. Jälkimmäinen 10 milj. euroa voitaisiin sisällyttää PirLi rakentamispäätöksen yhteydessä tehtävään takauspäätökseen.

Tampereen kaupunginvaltuusto on päättänyt 19.10.2020 § 133 raitiotien osan 2 Pyynikintori - Lentävänniemi investointipäätöksessä, että Tampereen Raitiotie Oy:n puolesta sitoudutaan omavelkaiseen takaukseen enintään 120 milj. euron lainan takaisin maksamisesta korkoineen ja muine lainaehtoineen 30 vuoden laina-ajaksi. Tämänhetkisen arvion mukaan raitiotien osan 2 takausvaltuuteen kohdistuvia lainoja tullaan nostamaan kokonaisuudessaan vain noin 90 milj. euroa, joten takausvaltuutta jää käyttämättä arvion mukaan noin 30 milj. euroa. Siten vaunujen pidennysprojektin maksimissaan 25 milj. euron rahoitus teknisesti ottaen mahtuisi valtuuston jo aikaisemmin hyväksymään 120 milj. euron takausvaltuuteen. Koska valtuuston takauspäätös on perustelutekstissä rajattu vain osan 2 raideinfran rakentamiseen ja uuden kaluston hankkimiseen, ei takausta voida ilman erillistä päätöstä käyttää nykyisen kaluston pidentämiseen. Siten kaupunginhallitukselle ja edelleen valtuustolle esitetään myönnettäväksi takaus raitiovaunukaluston pidentämiseen.

Tampereen kaupungin kokonaistakausmäärä Tampereen Raitiotie Oy:lle on aiemmin päätösin 440 milj. euroa, päätösin § 89, 19.12.2016 Tampereen Raitiotie Oy:n perustaminen 310 milj. euroa, 19.10.2020 § 133 Raitiotien osan 2 Pyynikintori - Lentävänniemi investointipäätös 120 milj. euroa ja 18.03.2024 § 40 Takauksen myöntäminen Tampereen Raitiotie Oy:n rahoitukselle 10 milj. euroa.

Takauksesta peritään 0,3 prosentin takausprovisio ja takauksella on kuntalain 129 §:n 1 momentin edellyttämä vastavakuus. Tampereen Raitiotie Oy:lle myönnettyjen nykyisten ja tulevien takausten vakuutena on tällä hetkellä yhteensä 500 milj. euron kiinnitykset.

Tampereen kaupungin hallintosäännön mukaisesti konsernijohtaja hyväksyy valtuuston päätöksellä myönnettyjen nostettavien lainaerien rahoittajan ja takausehdot.

Tiedoksi

Tampereen Raitiotie Oy/Pekka Sirviö, Antti Ainola, Mikko Nurminen, Mika Periviita, Arto Vuojolainen, Saara Unnanlahti, Sanna Kareinen

Kokouskäsitely

Kaupunginhallitus myönsi läsnäolo- ja puheoikeuden johtaja Mikko Nurmiselle, joukkoliikennejohtaja Mika Periviidalle sekä toimitusjohtaja Pekka Sirviölle. He olivat asiantuntijoina läsnä kokouksessa asian käsittelyn aikana ja poistuivat ennen päätöksentekoa.

Ilmari Nurminen poistui kokouksesta.

Kaupunginvaltuusto, § 108, 19.08.2024
Yhdyskuntalautakunta, § 146, 28.05.2024
Kaupunginhallitus, § 250, 10.06.2024

§ 108

Asemakaava nro 8310, Pispala, II vaihe

TRE:1306/10.02.01/2024

Kaupunginvaltuusto, 19.08.2024, § 108

Valmistelija / lisätiedot:
Nurminen Mikko

Valmistelijan yhteystiedot

Projektiarkkitehti Minna Kiviluoto, puh. 040 801 6951, etunimi.
sukunimi@tampere.fi

Lisätietoja päätöksestä

Lakiasianjohtaja Laura Klami, puh. 040 543 2285, etunimi.
sukunimi@tampere.fi

Päätös

Päätösehdotus hyväksyttiin.

Lisäksi valtuusto hyväksyi seuraavan toivomusponnen:

Pispalan asemakaavassa 8310 on tonttikohtaisesti sovellettavia yksityiskohtaisiakin asemakaavamääräyksiä koskien mm. peruskorjaus-, laajentamis- ja purkamistilanteita. Asemakaavan rakentamistaohjeet täydentävät määräyksiä. Valtuusto edellyttää, että mahdollisista asemakaavaa koskevista hyväksytyistä poikkeamisista ja niiden perusteina olevista erityisistä syistä kootaan tyypiesimerkkejä selventämään ja tukemaan omistajien tarpeiden mukaisia tulevia poikkeamisprosesseja.

Päätösehdotus oli

Asemakaavaehdotus nro 8310 (päiväty 8.1.2018, tarkistettu 7.1.2019, 6.5.2019, 22.6.2020, 21.3.2022, 19.2.2024 ja 20.5.2024) hyväksytään.

Kokouskäsitely

Anne-Mari Jussila teki seuraavan toivomusponsiehdotuksen:

Pispalan asemakaavassa 8310 on tonttikohtaisesti sovellettavia yksityiskohtaisiakin asemakaavamääräyksiä koskien mm. peruskorjaus-, laajentamis- ja purkamistilanteita. Asemakaavan rakentamistaohjeet täydentävät määräyksiä. Valtuusto edellyttää, että mahdollisista asemakaavaa koskevista hyväksytyistä poikkeamisista ja niiden perusteina olevista erityisistä syistä kootaan tyypiesimerkkejä selventämään ja tukemaan omistajien tarpeiden mukaisia tulevia poikkeamisprosesseja.

Kannatus: Antti Ivanoff, Atanas Aleksovski, Lauri Lyly, Aarne Raevaara, Sari Tanus, Matti Höyssä ja Aila DüNDAR-Järvinen.

Päätettyään keskustelun puheenjohtaja tiedusteli valtuustolta, voidaanko Jussilan tekemä toivomusponsehdotus hyväksyä yksimielisesti. Koska toivomusponsehdotusta ei hyväksytty yksimielisesti, puheenjohtaja teki seuraavan äänestysesityksen: Toivomusponsehdotuksen hyväksyminen JAA, toivomusponsehdotuksen hylkääminen EI. Äänestysesitys hyväksyttiin. Äänestyksen tulos: Jussilan toivomusponsehdotus hyväksyttiin äänin 56-5, tyhjää 6.

Äänestykset

Anne-Mari Jussilan toivomusponsehdotus Toivomusponsehdotuksen hyväksyminen JAA Toivomusponsehdotuksen hylkääminen EI

Jaa

Järvenpää Elina
Pursiainen-Hautala Sirpa
Vallin Veikko
Aleksovski Atanas
Höyssä Matti
Rajala Petri
Dundar-Järvinen Aila
Siuro Petri
Kummola Kalervo
Järvinen Matti
Ivanoff Antti
Mustakallio Jaakko
Eskelinen Riina-Eveliina
Jussila Anne-Mari
Tanus Sari
Julin Sofia
Raevaara Aarne
Kostiainen Leena
Loukaskorpi Johanna
Stenhäll Jaakko
Kaleva Lassi
Jäntti Aleks
Nurminen Ilmari
Lyly Lauri
Ikonen Anna-Kaisa
Aaltonen Teemu
Porttikivi Ilkka
Taina Anneli
Kiviranta Joonas
Sasi Ilkka
Ovaska Jouni
Leino Ida
Gustafsson Jukka

Tynkkynen Oras
Markkanen Jouni
Kampman Ulla
Mäkeläinen Suvi
Evilä Tommi
Puolimatka Marika
Viitanen Pia
Moisander Antti
Järvisalo Vilma
Rokosa Inna
Suomela Iiris
Machaal Mahmoud
Kaivonen Kirsi
Lahtinen Jussi
Helimo Matti
Hiitti Antti
Liimola Anne
Grönroos Arto
Vigelius Joakim
Kuusipalo Saana
Molari Anni O
Puisto Sakari
Vikman Sofia

Ei

Sirén Jouni
Alppi Ulla-Leena
Minkkinen Minna
Tapio Mitja
Aaltonen Mikko

Tyhjä

Hanhela Milka
Kunnari Kukka
Haapa-aho Olga
Caglayan Merve
Suoniemi Juhana
Sareila Hanna

Tiedoksi

Pirkanmaan ELY-keskus, Pirkanmaan maakuntamuseo, Pirkanmaan liitto, muistuttajat (7 kpl), asemakaavaavustajat@tampere.fi, Sirpa Lehtonen, Sirpa Horkko

Liitteet

- 1 Liite ylä 28.5.2024 KORJATTU Asemakaava
- 2 Liite ylä 28.5.2024 Asemakaavan selostus
- 3 Liite ylä 28.5.2024 Asemakaavan seurantalomake
- 4 Liite ylä 28.5.2024 Poistettava asemakaava
- 5 Liite ylä 28.5.2024 Rakentamistapaohje
- 6 Liite ylä 28.5.2024 Kaupungin vastine muistutuksiin ja lausuntoihin
- 7 Liite ylä 28.5.2024 Viranomaisneuvottelun muistio

8 Liite ylä 28.5.2024 Päätös nähtäville asettamisesta, ylä 5.3.2024 § 54

Yhdyskuntalautakunta, 28.05.2024, § 146

Valmistelijat / lisätiedot:

Karppinen Elina

Päätös

Päätösehdotus hyväksyttiin.

Esittelijä: Nurminen Mikko, Johtaja

Päätösehdotus oli

Asemakaavaehdotus nro 8310 (päivätty 8.1.2018, tarkistettu 7.1.2019, 6.5.2019, 22.6.2020, 21.3.2022, 19.2.2024 ja 20.5.2024) hyväksytään ja esitetään kaupunginhallituksen ja edelleen valtuuston hyväksyttäväksi.

Perustelut

Kaupunkiympäristön palvelualue on valmistellut 8.1.2018 päivätyin, 7.1.2019, 6.5.2019, 22.6.2020, 21.3.2022, 19.2.2024 ja 20.5.2024 tarkistetun asemakaavan ja asemakaavamuutoksen nro 8310. Asian hyväksyminen kuuluu kaupunginvaltuuston toimivaltaan.

Asemakaava-aineisto on osoitteessa www.tampere.fi/kaavat/8310

Diaarinumero: TRE:842/10.02.01/2009, TRE:820/10.02.01/2016 ja 6.3.2024 lähtien TRE:1306/10.02.01/2024

Asemakaavaehdotus oli nähtävillä 7.3. – 8.4.2024. Siitä saatiin seitsemän muistutusta sekä Pirkanmaan ELY-keskuksen, Pirkanmaan liiton ja Pirkanmaan maakuntamuseon lausunnot.

Muistutuksissa kritisoitiin sekä liiallista täydennysrakentamista että rakennusoikeuden rajoittamista, esitettiin rakennusalakohertaisia muutoksia ja otettiin kantaa kaavaa varten laadittuihin selvityksiin.

Viranomaislausunnoissa todettiin, että asemakaavaehdotuksessa on sovitettu pääsääntöisesti onnistuneesti yhteen täydennysrakentamisen ja suojelun tavoitteita, ja kaavaratkaisun voidaan arvioida pääosin riittävällä tavalla turvaavan kulttuuriympäristön arvojen säilymisen RKY-alueella. Viiden kiinteistön osalta kehoitettiin vielä tarkistamaan uudisrakentamisen määrään ja tapaan ohjaavia merkintöjä sekä tarvittaessa täsmentämään kaavaratkaisua. Lisäksi kehoitettiin päivittämään kaavaselostuksen arkeologisten kohteiden kuvausta sekä pohjavesialuetta koskevaa rajausta ja kaavamääräyksiä.

Viranomaisneuvottelu järjestettiin 22.4.2024, muistio on kaavan liitteenä.

Viranomaispalautteen perusteella neljälle kiinteistölle on tehty rakennusalojen sijoittelua koskevia tarkistuksia täydennysrakentamisen sopeuttamiseksi kulttuuriympäristöön. Kiinteistönomistajan palautteen perusteella on yhden kiinteistön osalta päädytty tarkistamaan rakennusoikeus vastaamaan tonttitehokkuutta $e=0,4$. Ratkaisun

perusteena on arvoluokkaan 2 kuuluvan kiinteistön täydennysrakentamisen vähäisiksi arvioidut vaikutukset Rimminkadun arvoalueen kaupunkikuvaan.

Täydennysrakentamisen sovittamiseksi vanhan rakennuskannan lomaan on tarkennettu kivijalan enimmäiskorkeutta koskevaa määräystä. Rakentamistapaohjetta on täydennetty lisäämällä massoittelumerkintöjä rt-3 ja rt-4 koskeva julkisivun ja vesikaton leikkauskohdan välinen enimmäiskorkeus.

Kaavakartalle on lisätty yleismääräys: "Mikäli rakennus, jolle ei ole osoitettu suojelumerkintää, tuhoutuu, voidaan se korvata vastaavankokoisella rakennuksella rakentamistapaohjetta noudattaen." Määräys varmistaa kiinteistönomistajien omaisuudensuojaa ja samalla ohjaa ei-suojellun rakennuskannan uudistamisessa kulttuuriympäristöön sopeutuvaan, rakentamistapaohjeen mukaiseen rakentamiseen.

Kaava-aineistoa on päivitetty viranomaispalautteen mukaisesti.

Tarkistukset ovat teknisluonteisia eivätkä edellytä kaavaehdotuksen asettamista uudelleen nähtäville. Kiinteistökohtaisten tarkistusten osalta kyseessä olevien kiinteistöjen omistajia ja naapureita on kuultu erikseen. Muistutusten ja lausuntojen tiivistelmä sekä kaupungin vastine ovat kaavan liitteenä.

Lausunnot

Pirkanmaan maakuntamuseo, Pirkanmaan ELY-keskus, Pirkanmaan liitto

Tiedoksi

lautakunnan päätöksestä: muistuttajat (7 kpl); valtuuston päätöksestä: Pirkanmaan ELY-keskus, Pirkanmaan maakuntamuseo, Pirkanmaan liitto, muistuttajat (7 kpl), asemakaavaavustajat@tampere.fi, Sirpa Lehtonen, Jaana Huttunen

Kokouskäsitely

Minna Kiviluoto oli paikalla asiantuntijana ja poistui kokouksesta esityksensä jälkeen ennen päätöksentekoa.

Liitteet

- 1 Liite yla 28.5.2024 KORJATTU Asemakaava
- 2 Liite yla 28.5.2024 Asemakaava
- 3 Liite yla 28.5.2024 Asemakaavan selostus
- 4 Liite yla 28.5.2024 Asemakaavan seurantalomake
- 5 Liite yla 28.5.2024 Poistettava asemakaava
- 6 Liite yla 28.5.2024 Rakentamistapaohje
- 7 Liite yla 28.5.2024 Kaupungin vastine muistutuksiin ja lausuntoihin
- 8 Liite yla 28.5.2024 Viranomaisneuvottelun muistio
- 9 Liite yla 28.5.2024 Päätös nähtäville asettamisesta, yla 5.3.2024 § 54

Nurminen Mikko

Päätös

Päätösehdotus hyväksyttiin.

Esittelijä: Yli-Rajala Juha, Konsernijohtaja

Päätösehdotus oli

Esitetään valtuuston päätettäväksi:

Asemakaavaehdotus nro 8310 (päivätty 8.1.2018, tarkistettu 7.1.2019, 6.5.2019, 22.6.2020, 21.3.2022, 19.2.2024 ja 20.5.2024) hyväksytään.

Perustelut

Pispalan asemakaavan uudistamisen päätavoite on valtakunnallisesti merkittävän rakennetun kulttuuriympäristön (RKY-alue) arvojen eli vielä jäljellä olevan, kulttuurihistoriallisesti merkittäväksi arvetun rakennuskannan ja arvoaluekokonaisuuksien säilyminen sekä alueen hallittu kehittyminen ohjaamalla täydennysrakentamisen sopeutumista miljööseen.

Arvojen turvaaminen on väljemmin rakentuneella Pispalan asemakaavoituksen II-alueella edellyttänyt suojelumerkintöjen ohella täydennysrakentamisen määrän ja koon rajoittamista.

Pääosalla kaava-alue (132 tontilla) kaavan mahdollistaman täydennysrakentamisen vaikutukset on saatu rajattua maltilliselle tasolle tonttitehokkuudella $e=0,4$. Kahdeksalla tontilla on rakennusoikeus määritelty tonttitehokkuusluvun $e=0,3$ pohjalta, jotta kaavaratkaisun voidaan arvioida riittävällä tavalla turvaavan kulttuuriympäristön arvojen säilyminen.

Rakennusoikeuden määrä mahdollistaa jokaiselle tontille vähintään yhden asuinrakennuksen ja piharakennuksen.

Tiedoksi

Pirkanmaan ELY-keskus, Pirkanmaan maakuntamuseo, Pirkanmaan liitto, muistuttajat (7 kpl), asemakaavaavustajat@tampere.fi, Sirpa Lehtonen, Sirpa Horkko

Kokouskäsitely

Kaupunginhallitus myönsi läsnäolo- ja puheoikeuden johtaja Mikko Nurmiselle. Hän oli asiantuntijana läsnä kokouksessa asian käsittelyn aikana ja poistui ennen päätöksentekoa.

Liitteet

- 1 Liite yla 28.5.2024 KORJATTU Asemakaava
- 2 Liite yla 28.5.2024 Asemakaavan selostus
- 3 Liite yla 28.5.2024 Asemakaavan seurantalomake
- 4 Liite yla 28.5.2024 Poistettava asemakaava
- 5 Liite yla 28.5.2024 Rakentamistapaohje
- 6 Liite yla 28.5.2024 Kaupungin vastine muistutuksiin ja lausuntoihin
- 7 Liite yla 28.5.2024 Viranomaisneuvottelun muistio
- 8 Liite yla 28.5.2024 Päätös nähtäville asettamisesta, yla 5.3.2024 § 54

Kaupunginvaltuusto, § 109, 19.08.2024
Yhdyskuntalautakunta, § 316, 21.11.2023
Yhdyskuntalautakunta, § 170, 11.06.2024
Kaupunginhallitus, § 276, 24.06.2024

§ 109

Asemakaava nro 8755, XXII (Hatanpää), XIII (Ratina), Viinikanlahden alue

TRE:35/10.02.01/2019

Kaupunginvaltuusto, 19.08.2024, § 109

Valmistelija / lisätiedot:
Nurminen Mikko

Valmistelijan yhteystiedot

Projektiarkkitehti Milla Hilli-Lukkarinen, puh. 044 486 3500, etunimi.
sukunimi@tampere.fi

Lisätietoja päätöksestä

Lakiasiaainjohtaja Laura Klami, puh. 040 543 2285, etunimi.
sukunimi@tampere.fi

Päätös

Päätösehdotus hyväksyttiin.

Päätösehdotus oli

Asemakaavaehdotus nro 8755 (päiväty 21.11.2022, tarkistettu
23.10.2023 ja 27.5.2024) hyväksytään.

Tiedoksi

Pirkanmaan ELY-keskus, Pirkanmaan maakuntamuseo, Pirkanmaan liitto,
muistuttajat 10 kpl. Tampereen kaupunki: Milla Hilli-Lukkarinen, Minna
Seppänen, Raija Tevaniemi, Anna Levonmaa, Katja Seimelä, Aila Taura,
Tuomas Salovaara, Jarmo Viljakka, asemakaavaavustajat@tampere.fi,
Sirpa Lehtonen, Sirpa Horko

Liitteet

- 1 Liite yla 11.6.2024 Ehdotusvaiheen viranomaisneuvottelun muistio
- 2 Liite yla 11.6.2024 Aloitussvaiheen viranomaisneuvottelun muistio
- 3 Liite yla 11.6.2024 Osallistumis ja arviointisuunnitelma
- 4 Liite yla 11.6.2024 Kaupungin vastine muistutuksiin ja lausuntoihin
- 5 Liite yla 11.6.2024 Rakentamistapaohje yleiset alueet ja julkiset rakennukset
- 6 Liite yla 11.6.2024 Rakentamistapaohje asuin- ja liikekorttelit
- 7 Liite yla 11.6.2024 Seurantalomake
- 8 Liite yla 11.6.2024 Selostus
- 9 Liite yla 11.6.2024 Asemakaava

Yhdyskuntalautakunta, 21.11.2023, § 316

Valmistelijat / lisätiedot:

Karppinen Elina

Päätös

Päätösehdotus hyväksyttiin.

Esittelijä: Nurminen Mikko, Johtaja

Päätösehdotus oli

Asemakaavaehdotus nro 8755 (päivätty 21.11.2022, tarkistettu 23.10.2023) hyväksytään asetettavaksi nähtäville.

Asemakaavaehdotus esitetään nähtävilläolon jälkeen kaupunginhallituksen ja edelleen valtuuston hyväksyttäväksi.

Perustelut

Kaupunkiympäristön palvelualue on valmistellut 21.11.2022 päivätyn ja 23.10.2023 tarkistetun asemakaavamuutoksen nro 8755. Asian hyväksyminen kuuluu kaupunginvaltuuston toimivaltaan.

Lisätietoja osoitteessa: <https://www.tampere.fi/cgi-bin/kaava/kaavadoc?8755>

Diaarinumero: TRE: 35/10.02.01/2019

Kaavan laatija: Tampereen kaupunki, kaupunkiympäristön suunnittelu, asemakaavoitus, projektiarkkitehti Milla Hilli-Lukkarinen

Viinikanlahden uusi asuinalue muodostaa kansainvälisen ideakilpailun voittaneen suunnitelman mukaisesti kaksitoista asuinkorttelia, jotka ryhmittyvät keskusaukion ja kahden korttelipuiston ympärille. Rantakorttelit ovat matalampia, porraskattoisia ja osittain puurakenteisia, katujen puolella kortteleissa on myös korkeampia torniosia. Asuinkortteleiden pihat laajentuvat kattotasoiille ja kortteleiden ulkokehällä on asuntoihin ja liiketiloihin liittyviä terasseja.

Rantavyöhyke muodostetaan yleiseksi puistoksi, jossa on uimaranta, vesiurheiluun ja -harrastamiseen kehitettävä soutu- ja melontakeskus sekä leikkipaikka. Puiston keskivaiheille sijoitetaan satama, joka palvelee sekä veneilijöitä että viranomaistoimintaa. Alueen länsiosaan rakennetaan koulu, päiväkotia ja liikuntahalli, tilaa on varattu myös nuorisotiloille ja sataman tukitoiminnoille. Rantapuisto laajenee asuinkortteleiden väliin kahden korttelipuiston kohdalla. Korttelipuistojen yhteyteen on sijoitettu korttelitalot, joita voidaan käyttää esimerkiksi yhteistiloina ja yhteisöllisen asumisen palveluihin.

Hatanpään valtatie varrelle on mitoitettu liiketilaa hotellin tarpeisiin ja lisäksi kahdesta tornista on varattu tilaa esimerkiksi majoitustoimintaa tai toimistohotellia varten. Keskusaukion ja joukkoliikennepysäkin viereen esitetään päivittäistavarakaupan tiloja, toinen laajempi liiketila voidaan toteuttaa läntisen pysäköintilaitoksen katutasoon. Keskusaukion ja sataman vieressä sijaitsevat katukerroksen tilat on varattu pienemmille liikkeille ja palveluille, esimerkiksi ravintoloille terasseineen.

Viinikanlahden uusien jalankulun ja pyöräilyn yhteyksien kautta matka keskustan suuntaan sujuvoituu. Joukkoliikennepysäkit sijaitsevat

keskusaukion vieressä ja Viinikanojan sillan tuntumassa. Tonttikatujen kautta pääsee kahteen pysäköintitaloon, joihin voidaan keskittää myös liikkumisen palveluja, yhteiskäyttökulkuneuvoja ja energiahuollon tiloja. Pysäköintitalojen katoille voidaan sijoittaa pelikenttiä ja aurinkokeräimiä. Kortteleiden väliset väylät toteutetaan pihakatuina, jonne on sijoitettu lyhytaikaista asiointipysäköintiä ja monikerroksellista kasvillisuutta. Alueen keskeinen sijainti ja toiminnot mahdollistavat aktiivisen autottoman elämäntavan.

Suunnittelualan kerrosala on yhteensä noin 205 000 kerrosalaneliömetriä (k-m²), josta asumisen osuus on noin 141 000 k-m². Liiketilaa on mitoitettu yhteensä noin 16 500 k-m², josta hotelli muodostaa noin 7800 k-m². Tilaa on myös päivittäistavara-kaupoille. Pysäköinti on sijoitettu kahteen maksimissaan seitsemänkerroksiseen rakennukseen. Päiväkodille, koululle, liikuntahallille ja nuorisotiloille, soutu- ja melontakeskukselle, sekä sataman palvelutiloille on varattu yhteensä 10 200 k-m². Lisäksi alueen itäosaan sijoittuu jäteveden pumppaamo. Rakentamisen määrä vastaa noin 3100 uutta asukasta ja 250 työpaikkaa. Oppilaiden ja päiväkotilasten enimmäismäärä on 425 lasta, koulu on mitoitettu esiopetukseen ja 1 – 2 luokille.

Viinikanlahti on asemakaavoitusohjelman kohde vuodelle 2023 ja se sijaitsee Pyhäjärven, Hatanpään valtatie ja Hatanpäänkadun rajaamalla alueella. Aiemmin teollisuus- ja varastoalueena toiminut ranta on pääosin täyttömaata. Viinikan jätevedenpuhdistamon toiminta on siirtymässä Keskusjätevedenpuhdistamoon. Alueella toimii nykyisin myös Tampereen soutukeskus, sekä vesillä liikkumiseen liittyviä toimijoita. Rannassa kulkee tärkeä jalankulun ja pyöräilyn reitti. Suunnittelualan omistaa Tampereen kaupunki.

Asemakaavamuutoksen tavoitteena on luoda laadukas, tiivis ja kestävä asuinalue, joka tarjoaa uusia virkistäytymisen ja liiketoiminnan mahdollisuuksia. Keskustan kaupunkirakenne täydentyy ja kytkeytyy eteläisiin kaupunginosiin. Pyhäjärven rantavyöhykkeen tärkeää viher- ja virkistysyhteyttä parannetaan rakentamalla rantavyöhykkeelle puisto, uimaranta, sekä uusi soutu- ja melontakeskus ja satama. Suunnittelussa on huomioitu kansallisen kaupunkipuiston tarpeet. Rantapuisto toimintoineen palvelee myös ympäröivien alueiden asukkaita ja matkailupalveluita.

Asemakaavaprosessin vaiheet

Aloitusvaihe 2019

Asemakaavan osallistumis- ja arviointisuunnitelma oli nähtävillä 21.2.–14.3.2019 ja siitä saatiin 7 viranomaiskommenttia sekä 8 mielipidettä.

Viranomaiset ottivat kantaa mm. selvitystarpeisiin, viheryhteyden laatuun, vaikutusten arviointiin ja vaihtoehtotarkasteluun sekä antoivat tietoa alueen kunnallistekniikasta. Mielipiteissä vastustettiin rannan täyttämistä ja korkeaa rakentamista, toisaalta rakentamisen toivottiin olevan korkeaa. Rantamaiseman säilymistä ja vihervyöhykettä pidettiin

tärkeänä. Alueelle toivotaan vesiturheilua, aktiviteetteja ja hyvät kulkuyhteydet eri suuntiin. Palautteessa esitetään myös, että suunnittelussa tulee huomioida nykyisille kiinteistöille aiheutuvat vaikutukset.

Valmisteluvaihe 2019 – 2022

Tampereen kaupunki järjesti kaksivaiheisen, kansainvälisen ja avoimen ideakilpailun Viinikanlahden alueen suunnittelusta. Kilpailun ensimmäinen vaihe oli 15.5. – 27.9.2019 ja siihen saatiin 57 ehdotusta. Toinen vaihe oli 4.11.2019 – 14.2.2020 ja siihen valittiin ehdotusten joukosta kuusi työtä. Kilpailun tuomaristo antoi tarkennetut ohjeet suunnitelmien kehittämiseksi.

Asemakaavan ensimmäinen valmisteluaineisto oli nähtävillä 20.2.-12.3.2020. Aineistosta saatiin neljä viranomaiskommenttia ja yksitoista mielipidettä. Viranomaiset kommentoivat mm. ympäristöhäiriöiden huomioimista, täyttöjen rakennusteknisiä ratkaisuja, maaperään ja pohjaveteen liittyviä selvitystarpeita, kaupunkikuvaa, rannan vihervyöhykkeen riittävyttä, järvinäkymien tärkeyttä ja maisemallisia arvoja. Mielipiteissä kommentoitiin mm. kilpailutöiden kortteliratkaisuja ja kaupunkikuvallista ilmettä, rantavyöhykkeen ja viheralueiden käsittelyä, satamaa sekä kävelyn ja pyöräilyn yhteyksiä. Lisäksi vastustettiin liiallista tehokkuutta ja siltoja, sekä tuotiin esiin soutu- ja melontakeskuksen tarpeita ja toiveita alueen asumisratkaisusta. Kilpailun tulos julkistettiin 17.4.2020. Tuomaristo valitsi voittajaksi ehdotuksen "Lakes & Roses" (Arkkitehtitoimisto NOAN) ja antoi ohjeita jatkosuunnitteluun. Mm. koulun paikka tuli muuttaa.

Suunnittelua jatkettiin kilpailun voittajatyön pohjalta tuomariston suositukset, kaupunginhallituksen linjaukset ja saadut palautteet huomioiden. Alueelta laadittiin laaja selvitysaineisto mm. ympäristöhäiriöihin liittyen. Viinikanlahden yleissuunnitelmaa työstettiin yhteistyössä myös viranomaisten kanssa. Esirakentamistarpeita on käyty valmistelun aikana läpi Pirkanmaan ELY-keskuksen kanssa. Asemakaavaluonnos ja täydennetty valmisteluaineisto selvytyksineen ja osasuunnitelmineen asetettiin nähtäville 24.11.2022-6.1.2023 palautteen saamista varten. Kaavadokumenteista julkaistiin esittelyvideo, sekä mallinnukseen perustuvia esittelymateriaaleja. Suunnitelmasta tiedotettiin myös esittelytauluilla.

Nähtävilläolon aikana suunnitelmia ja selvityksiä esiteltiin avoimissa yleisoesittelyissä 1.12.2022 ja 7.12.2022. Tilaisuuksissa saatu palaute koski erityisesti Hatanpäänkadun varrella sijaitsevan asuintalon ranta- ja järvinäkymiä, järven täytön tarvetta ja laajuutta, siltojen rakentamista, ideoita rantojen ja vesialueiden käytöstä sekä Soutu- ja melontakeskuksen toiminnan tarpeita. Asemakaavaluonnosta esiteltiin kaupunkikuvatoimikunnalle 13.12.2022. Toimikunta piti suunnitelmaa onnistuneena ja lausui mm. porraskattoja, parvekkeita, puurakentamista ja rakentamistapaohjeita koskevista täsmennystarpeista. Lisäksi lausunnossa painotettiin vehreyden ja kestävyysnäkökulman tärkeyttä.

Asemakaavaluonnoksesta saatiin seitsemän viranomaispalautetta ja 19 muuta mielipidettä. Viranomaispalaute koski mm. infraverkoston merkintöjä, vaikutusten arvioinnin täydentämistä, lossivaihtoehdon selvittämistä, pilaantuneiden maiden huomioimista, melun huomioimista ja kaavamääräyksiä, liito-oravaselvitystä ja jätehuoltoa. Tampereen Raitiotie Oy toivoi mm. pysäkkiympäristön reittien ja raitiotiesillan jatkosuunnittelua. Tampereen Seudun Keskuspuhdistamo Oy huomautti asemakaavakartan merkintöjen muutostarpeista. Takon Soutajat Ry ja Tampereen Soutukeskuksen Tukisäätiö luettelivat toiminnan tarpeita, esittivät kehitysehdotuksia ja toiveen osallistua jatkosuunnitteluun. As Oy Tampereen Ratinan Tähystäjä toivoo, ettei Pyhäjärven rantojen lähelle tulisi korkeita rakennuksia. As Oy Tampereen Järvi-Sarvis pitää kohtuuttomana, että rantaviiva siirtyy massiivisten täyttöjen vuoksi nykyistä kauemmaksi ja että tuoretta Hatanpään asemakaavaa muutetaan yhtiön kannalta merkittävästi huonompaan suuntaan. Yhtiö esittää, että puistoalue pidetään nykyisen kaavan mukaisena ja että soutukeskus pysytetään nykyisellä paikallaan. Palautteessa huomautetaan myös mm. vaikutusten arvioinnin puutteista, uimarannan turvallisuudesta ja pitkän sillan tarpeesta, sekä toivotaan neuvottelua.

Myös yksityisten jättämässä palautteessa korostui muutos Hatanpäänkadun varrella sijaitsevan asuintalon näkymissä, kun järven ranta siirtyy kauemmas ja vesistönäkymät peittyvät. Palautteessa vaadittiin mm. että ranta-alue pidetään ennallaan tai suunnitelmia muutetaan niin, ettei rakennuksia tule näkymien eteen, ja esitettiin että asuntojen arvo laskee muuttuvien näkymien vuoksi. Työmaan haittojen pelätään vaikeuttavan asukkaiden elämää merkittävästi. Yksityispalautteessa esitettiin myös toiveita sekä rantapuiston rakentamisesta että sen pitämisestä ennallaan, puiden määrästä ja vehreydestä, siltojen ja kevyen liikenteen reittien toteuttamisesta, pysäköinnistä, kaupunkikuvallisesta suunnittelusta, luonnon monimuotoisuuden huomioimisesta, työmaa-aikaisesta liikenteestä ja alueen palveluista. Osassa palautteesta kiiteltiin asemakaavan mahdollistamia uusia yhteyksiä ja kaupunkikuvallista otetta. Palaute on koottu palaute-vastineraporttiin.

Ehdotusvaihe 2023

Asemakaavan ehdotusvaiheessa järjestettiin avoimia keskustelutilaisuuksia: 27.4.2023 järjestetyn teemakeskustelun aiheena oli puurakentaminen, 4.5.2023 keskusteltiin rannan toiminnoista ja 25.5.2023 keskusteltiin energian tuotannon ja varastoinnin mahdollisista toiminnoista erityisesti pysäköintitaloihin liittyen. Keskusteluita hyödynnettiin mm. puiston, sataman ja soutu- ja melontakeskuksen sekä pysäköintitalojen suunnittelussa. Asemakaavan kehitettyjä suunnitelmia esiteltiin TEVO Lokomolle, As Oy Tampereen Järvi-Sarviksen hallituksen edustajille ja Takon Soutajat ry:lle.

Keväällä 2023 laaditun liito-oravaselvityksen mukaan alue ei sovellu nykyisin lajin elinympäristöksi. Puiston, koulun ja kattopihojen meluntorjuntasuunnittelua on kehitetty. Kilpailun voittajatyön ja

yleissuunnitelman mukaisista porraskatoista teetettiin tekninen selvitys. Mm. liiketilojen tarvetta on kartoitettu asiantuntijakeskustelujen avulla.

Koulun, päiväkodin ja liikuntahallin tontista on laadittu uusi massoittelusuunnitelma, jossa rakennuksia on siirretty Hatanpäänkadun reunalta syvemmälle puistoon. Muutoksella on tavoiteltu sitä, että viereiseltä asuintalolta säilyisi enemmän järvi- ja rantanäkymiä. Satamalle ja soutu- ja melontakeskukselle on laadittu suunnitelma, jossa on tutkittu toimintojen tilavarauksia.

Kävelyn ja pyöräilyn uusien siltojen teknistaloudellista selvitystä kehitettiin lisäämällä lossivaihtoehdon tarkastelua ja tutkimalla aallonmurtajien ja sillan vaiheittaista rakentamista. Uusien siltojen määrää vähennettiin yhdistämällä kaksi alueen itäosassa sijaitsevaa lyhyttä siltaa yhdeksi uudeksi sillaksi. Liikenteen ja katujen yleissuunnitelman pyöräilyn pääreittejä päivitettiin siltasuunnitelman mukaiseksi. Suunnitelmaa täydennettiin liiketilojen huoltoliikenteen ja katualueiden lumitilojen tarkasteluilla.

Julkisten ulkotilojen suunnittelua on tarkennettu koko puiston osalta. Rantapuiston itäosaa muokattiin rantaniityksi. Puiston melusuojausta on suunniteltu osana maisema-arkkitehtuuria. Uimarannan suunnitelmia on kehitetty yhdessä sataman ja soutu- ja melontakeskuksen suunnitelmien kanssa. Kaava-alueen latvuspeitteisyys kasvaa nykyiseen verrattuna. Kortteleiden vihersuunnitelma on päivitetty koulun pihan osalta, ja pihan melusuojaus on suunniteltu osaksi piharakenteita. Viherkerroinvaatimus on yhdenmukaistettu ja pysäköintitonteille esitetty erillinen kerroinvaatimus.

Kunnallisteknistä suunnitelmaa on tarkistettu johtorasitteiden osalta, ja TEVOn pumppaamon mitoitusarvetta on tarkasteltu yhteistyössä yrityksen kanssa. Hulevesisuunnitelma on päivitetty.

Yleissuunnitelman selostukseen on tullut edellä mainittujen muutosten lisäksi vain täsmennyksiä ja kuvamateriaalia on lisätty. Arkkitehtuurin raporttiin on lisätty tarkasteluja terasseista, pysäköintitalojen julkisivuista sekä koulun, päiväkodin ja liikuntahallin suunnitelmasta.

Asemakaavakarttaa on tarkennettu kauttaaltaan. Sataman sekä soutu- ja melontakeskuksen rajaukset on päivitetty ja alueille on lisätty pysäköintipaikkamääräykset. Koulu- ja liikuntahallin tontin muutettu massoittelusuunnitelma on päivitetty kaavakartalle, sekä pysäköinti-, taide- ja muuntamomerkinnät on tarkennettu. Pumppaamon rakentamisen rajaukset on tarkistettu ja huoltoajoreitti on suoritettu.

Asuinkortteleille on lisätty mm. vaatimus suunnitelmien laaturyhmäkäsittelystä. Korttelista 639 on poistettu liiketilan määräys ja muiden kortteleiden liiketilavaatimusta on tarkennettu. Rannan puoleisille asuinkerrostalokortteleille on lisätty kattomuotoa koskevat merkinnät. Korttelipihojen puustoa koskeva määräys on päivitetty vähimmäiskorkeudella ja -määrällä. Uusi hulevesimääräys huomioi kortteleiden sadepuutarhat. Jätehuoltotilojen määräys on päivitetty ajanmukaiseksi ja muuntamot on osoitettu integroitavaksi rakennuksiin.

Pysäköintitalojen tonttien käyttötarkoituksia on muutettu monikäyttöiseksi ja pysäköinnin sijainnin osoittavat viittaukset on lisätty kartalle. Pysäköintitaloille on myös lisätty kaupunkikuvalliset vaatimukset yleismääräyksinä. Viinikanlahdenpuiston kävelyn ja pyöräilyn sillat, sekä niihin liittyvät puistoreitit on päivitetty kaavakartalle. Infraverkostolle merkityt maanalaisten johtojen merkinnät ja rasitteet on yhdenmukaistettu. Pienten kevytrakenteisten liiketilojen sijoittamista on ohjattu niille sopiville sataman ja puiston alueille. Aukioiden rajauksia on tarkennettu.

Asemakaavakartan melumääräykset on päivitetty ja esteiden korkeusvaatimukset on muutettu toteutusvaiheen selvitykseen perustuvaksi, jotta suunnittelussa voidaan vastata mm. katuympäristön muutoksiin. Puiston suojaviheraluetta on laajennettu. Yleisten alueiden taidetta koskevat määräykset on tarkistettu ja alueelle tulee laatia myös taideohjelma. Katupuustoa ja pihakatualueiden monikerroksellista kasvillisuutta koskevia tavoitteita on lisätty kaavakartalle. Asemakaavakartalle on lisätty kadunnimitoimikunnan esittämät nimet. Lisäksi selitettä ja muita määräyksiä on tarkennettu.

Rakentamistapaohjeita on kehitetty selkeämmiksi, ja ohjeistusta on lisätty mm. parvekkeiden, terassien ja rantaympäristöön mahdollistettavien kevytrakenteisten myyntikojujen osalta. Vaikutusten arviointia on kehitetty mm. lisäämällä taustoitusta rakentamisolosuhteista sekä runsaasti näkymätarkasteluja silloista, arvoalueiden näkymistä, Hatanpäänkadun asuinkiinteistön järvinäkymistä, sekä katuympäristöstä järvelle suuntautuvista näkymistä.

Asemakaavan toteuttaminen voidaan aloittaa sen saatua lainvoiman ja Viinikanlahden nykyisen jätevedenpuhdistamon purkamisen jälkeen. Purkutyöt voivat alkaa, kun uusi jätevedenpuhdistamo Sulkavuorella otetaan käyttöön vuonna 2025. Rannan täytöt edellyttävää vesilain mukaista lupaa, lupahakemus on tehty kesällä 2023.

Henkilötietoja sisältävän oheismateriaalin verkkojulkisuutta on rajoitettu.

Lausunnot

Gasgrid Finland Oy

Tiedoksi

Pirkanmaan ELY-keskus, Pirkanmaan liitto, Pirkanmaan maakuntamuseo, Tampereen Energia, Tampereen Vesi, Tampereen Raitiotie Oy, Tampereen Seudun Keskuspuhdistamo Oy, Takon Soutajat Ry ja Tampereen Soutukeskuksen Tukisäätiö Sr, As Oy Tampereen Järvi-Sarvis, As Oy Tampereen Ratinan Tähtystäjä, Sirpa Lehtonen, Jaana Huttunen, Milla Hilli-Lukkarinen, Minna Seppänen, Raija Tevaniemi, Anna Levonmaa, Timo Seimelä, Aila Taura, Jarmo Viljakka, Katariina Rauhala, Pasi Kamppari, Tuomas Salovaara

Liitteet

1 Liite ylä 21.11.2023 Asemakaava

2 Liite ylä 21.11.2023 Asemakaavan seurantalomake

-
- 3 Liite yla 21.11.2023 Rakentamistapaohje Asuinkorttelit
 - 4 Liite yla 21.11.2023 Rakentamistapaohje Yleiset alueet ja julkiset rakennukset
 - 5 Liite yla 21.11.2023 Asemakaavan selostus

Oheismateriaali

- 1 Oheismateriaali yla 21.11.2023 Kaavaluonnoksen palautevastineraportti
- 2 Oheismateriaali yla 21.11.2023 Poistettava asemakaava
- 3 Oheismateriaali yla 21.11.2023 Vaikutusten arviointi
- 4 Oheismateriaali yla 21.11.2023 Kaavatalousselvitys
- 5 Oheismateriaali yla 21.11.2023 Rakentamisen ilmasto- ja puurakentamislaskelma
- 6 Oheismateriaali yla 21.11.2023 Kaupunkiympäristön yleissuunnitelman selostus
- 7 Oheismateriaali yla 21.11.2023 Arkkitehtuurin tarkastelut
- 8 Oheismateriaali yla 21.11.2023 Julkisten ulkotilojen suunnitelma
- 9 Oheismateriaali yla 21.11.2023 Kortteleiden vihersuunnitelma
- 10 Oheismateriaali yla 21.11.2023 Hulevesiselvitys
- 11 Oheismateriaali yla 21.11.2023 Kunnallistekninen selvitys
- 12 Oheismateriaali yla 21.11.2023 Liikenteen ja katujen yleissuunnitelma
- 13 Oheismateriaali yla 21.11.2023 Jalankulun ja pyöräilyn sillat vaihtoehtotarkastelu
- 14 Oheismateriaali yla 21.11.2023 Meluselvitys
- 15 Oheismateriaali yla 21.11.2023 Tuulisuusselvitys
- 16 Oheismateriaali yla 21.11.2023 Liito-oravaselvitys
- 17 Oheismateriaali yla 21.11.2023 Sataman ja soutu-melontakeskuksen yleissuunnitelma
- 18 Oheismateriaali yla 21.11.2023 Sahakattojen toteuttamiskelpoisuusselvitys
- 19 Oheismateriaali yla 21.11.2023 Ilmanlaatuseelvitys
- 20 Oheismateriaali yla 21.11.2023 Saukkoselvitys
- 21 Oheismateriaali yla 21.11.2023 Arkeologinen vedenalaisinventointi
- 22 Oheismateriaali yla 21.11.2023 Energiaselvitys
- 23 Oheismateriaali yla 21.11.2023 Linnustoselvitys
- 24 Oheismateriaali yla 21.11.2023 Lepakkoselvitys
- 25 Oheismateriaali yla 21.11.2023 Hatanpään puhdistamon liikennetarkastelu
- 26 Oheismateriaali yla 21.11.2023 Rakennetun ympäristön selvitys
- 27 Oheismateriaali yla 21.11.2023 Raitiotien Viinikanlahden alueen yhteensovitus
- 28 Oheismateriaali yla 21.11.2023 Sedimentin haitta-aineiden päivitetty ympäristöriskinarvio
- 29 Oheismateriaali yla 21.11.2023 Tärinäselvitys
- 30 Oheismateriaali yla 21.11.2023 VAK-riskinarvio
- 31 Oheismateriaali yla 21.11.2023 Vesikasvikartoitus
- 32 Oheismateriaali yla 21.11.2023 Virtausolosuhteiden ja pohjadynamiikan mallinnus
- 33 Oheismateriaali yla 21.11.2023 Yhdyskuntarakenteellisen vaikutusalueen tarkastelu

-
- 34 Oheismateriaali yla 21.11.2023 Geotekninen rakennettavuus ja vesirakentaminen
35 Oheismateriaali yla 21.11.2023 Pilaantuneen maa-alueen kunnostuksen yleissuunnitelma
36 Oheismateriaali yla 21.11.2023 Viinikanlahti kilpailun arvostelupöytäkirja
37 Oheismateriaali yla 21.11.2023 Osallistumis ja arviointisuunnitelma
38 Oheismateriaali yla 21.11.2023 Kaupunkikuvatoimikunnan lausunto kaavaluonnos
39 Oheismateriaali yla 21.11.2023 Alkuperäiset lausunnot ja kommentit julkiset
40 Oheismateriaali yla 21.11.2023 Aloitus ja kilpailuvaiheen palaute vastineraportti
-

Yhdyskuntalautakunta, 11.06.2024, § 170

Valmistelijat / lisätiedot:
Karppinen Elina

Päätös

Päätösehdotus hyväksyttiin.
Esittelijä: Nurminen Mikko, Johtaja

Päätösehdotus oli

Asemakaavaehdotus nro 8755 (päivätty 21.11.2022, tarkistettu 23.10.2023 ja 27.5.2024) hyväksytään ja esitetään kaupunginhallituksen ja edelleen valtuuston hyväksyttäväksi.

Perustelut

Kaupunkiympäristön palvelualue on valmistellut 21.11.2022 päivätyn ja 23.10.2023 ja 27.5.2024 tarkistetun asemakaavan ja asemakaavamuutoksen nro 8755. Asian hyväksyminen kuuluu kaupunginvaltuuston toimivaltaan.

Asemakaava-aineisto on osoitteessa www.tampere.fi/kaavat/8755

Diaarinumero: TRE: 35/10.02.01/2019

Kaavan laatija: Tampereen kaupunki, kaupunkiympäristön suunnittelu, asemakaavoitus, projektiarkkitehti Milla Hilli-Lukkarinen

Asemakaavaehdotus oli nähtävillä 23.11.2023 - 5.1.2024. Siitä saatiin kaksi lausuntoa, yksi kommentti ja 10 muistutusta. Nähtävilläoloaikana järjestettiin esittelytilaisuus yleisölle. Päätöksen liitteenä on kaupungin vastine lausuntoihin ja muistutuksiin. Alkuperäiset lausunnot ja muistutukset ovat myös päätöksen oheismateriaalina.

Pirkanmaan liitto kommentoi, että asemakaavasuunnitelma luo edellytykset laadukkaan kaupunkiympäristön muodostamiselle. Pirkanmaan ELY (jatkossa ELY) totesi, että rantaviivan muokkaus mahdollistaa alueen laajenemisen siten, että yhdyskuntarakenteellisesti otolliselle paikalle voidaan sijoittaa uutta asumista ja rantaan saadaan

viherkäytävä. Yhdyskuntarakenteellinen tavoitteenasettelu ja maankäytöllinen ratkaisu on tarkoituksenmukainen. Lausunnossa todettiin myös, että vesilupaprosessi on kesken ja että ilman rannan muokkausta tilaa ei ole riittävästi tavoitellun rakentamisen ja viherkäytävän toteuttamiselle. Lisäksi toivottiin paahdeympäristöjen sijaintia ja lintujen törmäysriskejä vähentäviä määräyksiä, kannustettiin ekologisen yhteyden kehittämiseen ja edellytettiin viranomaisneuvottelua. Pirkanmaan maakuntamuseo lausui, että kaava-aineisto on valmisteltu perusteellisesti ja kaavaratkaisu perusteltu huolellisesti. Rakennettuun ympäristöön ja maisemaan kohdistuvia vaikutuksia on pyritty arvioimaan keskimääräistä huolellisemmin ja analyttisemmin. Lisäksi museo toivoi, että rannan hienovarainen muotoilu sisällytettäisiin määräyksiin.

Gasgrid Finland Oy lähetti muistutuksessaan suunnittelua ja rakentamista koskevat tarkemmat ohjeet ja esitti täsmennystä kaasulinjan kaavamääräykseen. Tampereen seudun polkupyöräilijät ry kiitti suunnitelmaa korkeatasoiseksi ja totesi, että se tuottaa kaupunkitilaa, jossa kävely ja pyöräily on luonteva osa arkea. Muistutuksessa myös todettiin, että molemmat jalankulun ja pyöräilyn sillat ovat tärkeä osa pyöräliikenteen verkkoa ja niiden vaikutus on uutta asuinalueita laajempi. KVVY Tutkimus Oy totesi, että rakennettaessa kannattaisi huomioida eri eliöryhmiä ja tehdä rantavyöhykkeestä monimuotoista mm. pohjamateriaalin ja matalikkojen avulla. Muistutettiin myös kalastuksen monipuolisesta huomioimisesta. Valtatie 30 -kiinteistöyhtiöt otti kantaa kaavaehdotuksen liitteenä olleeseen Hatanpään valtatie/raitiotien hankesuunnitelmaan vuodelta 2021 (tarkemmat katusuunnitelmat laadittiin vasta asemakaavaehdotuksen nähtävilläolon jälkeen). Muistutuksessa todettiin, että suunnitelma heikensi oleellisesti kadun itäpuolisten toimitilakortteleiden ajoneuvoliikennöintiä.

Takon Soutajat ry ja Tampereen Soutukeskuksen Tukisäätiö Sr. esittivät tarkennusta mm. soutu- ja melontakeskuksen kaavamerkintään ja edellyttivät keskuksen ottamista kaupungin liikuntapaikkojen rakentamissuunnitelmaan. Muistutuksessa todettiin, että rakentamiseen tarvitaan taloudellista tukea. Tampereen Soutukeskuksen Tukisäätiö Sr. muistutuksessa lisäksi huomautettiin, että keskuksen alueelle tarvitaan vähintään 20 pysäköintipaikkaa. As Oy Tampereen Järvi-Sarvis totesi, että täyttöjen laajentaminen ja koulukeskuksen sijoittaminen yhtiön pohjoispuolelle rantanäkymiä pimentäen ovat merkittäviä heikennyksiä. Muistutuksen mukaan Soutukeskuksen korttelialue poikkeaa merkittävästi kilpailun voittajatyön ratkaisusta. Koulukeskuksen massoittelua on muutettu hieman paremmaksi, mutta rantanäkymään kokonaisuus ei yhtiön näkökulmasta ole hyväksyttävä. Muutostarpeina esitettiin mm. täytön ja näkymien eteen tulevan rakentamisen vähentämistä, muutoksia kortteleiden, uimarannan ja puiston merkintöihin, sekä rakennusoikeuden ja korkeuksien vähentämistä. Muistutettiin myös mm. tuoreen asemakaavan muuttamisesta Pehkiönrannassa ja rakentamisaikaisesta haitasta. Yksityishenkilöiden

muistutuksissa (3 kpl) edellytettiin rantakortteleiden värityksen määräämistä vaaleaksi, pyydettiin säilyttämään nykyinen rantareitti entisellään ja toivottiin rantaympäristöön ravintoloita ja muita toimintoja.

Asemakaavaehdotus esiteltiin kaupunkikuvatoimikunnalle 5.12.2023. Lausunnossaan kaupunkikuvatoimikunta totesi mm., että kilpailuvaiheen laatu ja kunnianhimo on säilytetty asemakaavassa, ja pohdittiin rannan toimintoja, pyöräilyreittien toteutusta ja liiketiloja. Lausunnossa edellytettiin huomioitavan jatkossa rakennusoikeuden toteutuskelpoinen suhde rakennusalaan.

Ehdotusvaiheen viranomaisneuvottelussa 23.2.2024 käytiin läpi ehdotuksesta saatu palaute ja muutostarpeet. ELY totesi, että suunnittelua on viety eteenpäin yhteistyössä ja on huomioitu tärkeät asiat. Suunnitelma toteuttaa valtakunnallisia alueidenkäyttötavoitteita. Rannan täytön vesistövaikutukset ovat ELY-keskukselle kynnyskysymys, jonka osalta ratkaisua odotetaan Aluehallintovirastolta (jatkossa AVI). Sedimenteistä on laadittu lisäselvityksiä ja toteutussuunnitelmaa on tarkennettu vesilupahakemuksen täydennyksenä kevään 2024 aikana, joten ELY antaa tarvittaessa uuden lausunnon AVI:lle. Maakaasuputken kaavamerkinnän tarkistamista tutkittiin, mutta Gasgrid Oy:n kanssa todettiin myöhemmin, että käytössä oleva merkintätapa on riittävä. Viranomaisneuvottelussa keskusteltiin myös mm. asuntojakauman ohjaamisesta, vaikutusten arvioinnista ja puistosuunnitelmasta. Puisto- ja katusuunnitelmat tarkentuvat ja ne tulevat nähtäville myöhemmin.

Asemakaavaehdotukseen ja sen oheismateriaaliin on tehty tarkistuksia kevään 2024 aikana. Hatanpään valtatie ja raitiotien mahdollistava katusuunnittelu eteni katusuunnitelmaehdotukseksi, liikennejärjestelyjä on sujuvoitettu mm. lisäämällä Hatanpään valtatielle nelisuuntainen liittymä, sekä tarkistamalla kääntymiskaistojen määrää ja pituutta. Viinikanlahden sopivista liike-, palvelu- ja toimitiloista on laadittu kaupallinen selvitys. Viinikanlahden asemakaavan ja Hatanpään valtatie katusuunnitelmat yhteensovitettiin kortteleiden reuna-alueen, teknisten rakenteiden varausten, jalankulun ja pyöräilyn reittien sekä melusuojausten osalta. Kaavakarttaa on tarkistettu mm. kioskien, koulukeskuksen piharakennusten, parvekkeiden ja huoltoreittien merkintöjen osalta. Pysäköintiä sekä runkomelua ja tärinää koskevat määräykset on ajantasaistettu. Katualueen rajauksiin on tehty pieniä tarkennuksia. Kaavakartalle on lisätty uimarannan sekä jalankulun ja pyöräilyn alikulun merkinnät, ja yhdyskuntateknistä huoltoa palvelevien rakennusten korttelialue. Myös yleismääräyksiä on tarkennettu. Asumisen kerrosalan ja liiketilojen kerrosalan vähimmäisalan määrää on tarkistettu alaspäin niissä kortteleissa, joissa vähennystä ei tehty jo aiemmassa kaavavaiheessa. Suunnittelualueen tarkistettu kerrosala on yhteensä noin 200 000 kerrosalaneliömetriä (jatkossa k-m²), josta asumisen osuus on noin 136 500 k-m². Liiketilaa on mitoitettu yhteensä noin 15 300 k-m². Rakentamisen määrä vastaa noin 3000 uutta asukasta ja 250 työpaikkaa.

Asuinkortteleita koskevan rakentamistapaohjeen järjestys on muokattu ja molemmat rakentamistapaohjeet on tarkistettu ja päivitetty muuttuneiden määräysten ja saatujen kommenttien osalta. Vaikutusten arviointiin on lisätty vesilupaan tuotettua tietoa ja kuvamateriaalia tarkistettu. Kaupunkiympäristön yleissuunnitelma, liikenteen ja katujen yleissuunnitelma, julkisten ulkotilojen yleissuunnitelma, kunnallistekniikan suunnitelma, meluselvitys, kaavatalousselvitys ja vaikutusten arviointi on päivitetty. Tarkistukset ovat luonteeltaan teknisiä ja siten vähäisiä, eivätkä edellytä kaavaehdotuksen asettamista uudelleen nähtäville.

Tiedoksi

lautakunnan päätöksestä: muistuttajat 10 kpl; valtuuston päätöksestä: Pirkanmaan ELY-keskus, Pirkanmaan maakuntamuseo, Pirkanmaan liitto, muistuttajat 10 kpl. Tampereen kaupunki: Milla Hilli-Lukkarinen, Minna Seppänen, Raija Tevaniemi, Anna Levonmaa, Katja Seimelä, Aila Taura, Tuomas Salovaara, Jarmo Viljakka, asemakaavaavustajat@tampere.fi, Sirpa Lehtonen, Sirpa Horko (29.9.2024 asti, tämän jälkeen Jaana Huttunen).

Kokouskäsitely

Milko Tietäväinen poistui kokouksesta asian käsittelyn aikana.

Liitteet

- 1 Liite yla 11.6.2024 Asemakaava
- 2 Liite yla 11.6.2024 Selostus
- 3 Liite yla 11.6.2024 Seurantalomake
- 4 Liite yla 11.6.2024 Rakentamistapaohje asuin- ja liikekorttelit
- 5 Liite yla 11.6.2024 Rakentamistapaohje yleiset alueet ja julkiset rakennukset
- 6 Liite yla 11.6.2024 Kaupungin vastine muistutuksiin ja lausuntoihin
- 7 Liite yla 11.6.2024 Osallistumis ja arviointisuunnitelma
- 8 Liite yla 11.6.2024 Ehdotusvaiheen viranomaisneuvottelun muistio
- 9 Liite yla 11.6.2024 Aloitusvaiheen viranomaisneuvottelun muistio

Kaupunginhallitus, 24.06.2024, § 276

Valmistelijat / lisätiedot:
Nurminen Mikko

Päätös

Päätösehdotus hyväksyttiin.
Esittelijä: Yli-Rajala Juha, Konsernijohtaja

Päätösehdotus oli

Esitetään valtuuston päätettäväksi:

Asemakaavaehdotus nro 8755 (päivätty 21.11.2022, tarkistettu 23.10.2023 ja 27.5.2024) hyväksytään.

Perustelut

Viinikanlahden uusi asuinalue muodostaa kansainvälisen ideakilpailun voittajasuunnitelman mukaisesti kaksitoista asuinkorttelia. Rakentamisen kokonaismäärä on noin 200 000 k-m², josta asumista on noin 136 500 k-m². Rantakorttelit ovat matalampia ja osittain puurakenteisia, katujen puolella kortteleissa on myös korkeampia torneja. Rantavyöhyke muodostetaan koko alueen mittaiseksi yleiseksi puistoksi, jossa on mm. uimaranta, soutu- ja melontakeskus, sekä leikkipaikka. Puiston keskivaiheille sijoitetaan satama, joka palvelee myös viranomaistoimintaa. Alueen länsiosaan rakennetaan koulu, päiväkotijä liikuntahalli, tilaa on varattu myös nuorisotiloille. Hatanpään valtatie varrelle ja keskusaukion katukerrokseen on osoitettu liiketilaa, mm. hotelli ja päivittäistavarakauppa. Sataman vieressä sijaitsevat katukerroksen tilat on varattu pienemmille liikkeille, esimerkiksi ravintoloille terasseineen.

Viinikanlahden uusien jalankulun ja pyöräilyn siltojen kautta matka keskustan suuntaan sujuvoituu. Joukkoliikennepysäkit sijaitsevat keskusaukion ja Viinikanlahden puiston kohdalla. Pysäköinti on keskitetty kahteen pysäköintitaloon, joihin voidaan toteuttaa myös palveluja. Puistot, katuympäristö ja korttelipihat toteutetaan puustoisina ja vehreinä, rantavyöhykkeelle muodostetaan uusia elinympäristöjä kuten rantaniittyä. Viinikanlahden alue yhdistää keskustan eteläisiin kaupunginosiin ja tarjoaa palveluja myös ympäristön asukkaille.

Tiedoksi

Pirkanmaan ELY-keskus, Pirkanmaan maakuntamuseo, Pirkanmaan liitto, muistuttajat 10 kpl. Tampereen kaupunki: Milla Hilli-Lukkarinen, Minna Seppänen, Raija Tevaniemi, Anna Levonmaa, Katja Seimelä, Aila Taura, Tuomas Salovaara, Jarmo Viljakka, asemakaavaavustajat@tampere.fi, Sirpa Lehtonen, Sirpa Horko

Kokouskäsitely

Aarne Raevara saapui kokoukseen tämän asian käsittelyn alkaessa.

Kaupunginhallitus myönsi läsnäolo- ja puheoikeuden asemakaavapäällikkö Elina Karppiselle. Hän oli asiantuntijana läsnä kokouksessa asian käsittelyn aikana ja poistui ennen päätöksentekoa.

Liitteet

- 1 Liite yla 11.6.2024 Asemakaava
- 2 Liite yla 11.6.2024 Selostus
- 3 Liite yla 11.6.2024 Seurantalomake
- 4 Liite yla 11.6.2024 Rakentamistapaohje asuin- ja liikekorttelit
- 5 Liite yla 11.6.2024 Rakentamistapaohje yleiset alueet ja julkiset rakennukset
- 6 Liite yla 11.6.2024 Kaupungin vastine muistutuksiin ja lausuntoihin
- 7 Liite yla 11.6.2024 Ehdotusvaiheen viranomaisneuvottelun muistio
- 8 Liite yla 11.6.2024 Aloitusvaiheen viranomaisneuvottelun muistio
- 9 Liite yla 11.6.2024 Osallistumis ja arviointisuunnitelma

Kaupunginvaltuusto, § 110, 19.08.2024

Yhdyskuntalautakunta, § 92, 03.04.2024

Yhdyskuntalautakunta, § 163, 11.06.2024

Kaupunginhallitus, § 277, 24.06.2024

§ 110

Asemakaava nro 8876, Pappila, Linnainmaan raitiotievarikon kortteli, käyttötarkoituksen muutos

TRE:4817/10.02.01/2021

Kaupunginvaltuusto, 19.08.2024, § 110

Valmistelija / lisätiedot:
Nurminen Mikko

Valmistelijan yhteystiedot

Projektiarkkitehti Ritva Kuusisto, puh. 040 182 6992, etunimi.
sukunimi@tampere.fi

Lisätietoja päätöksestä

Lakiasiaainjohtaja Laura Klami, puh. 040 543 2285, etunimi.
sukunimi@tampere.fi

Päätös

Päätösehdotus hyväksyttiin.

Päätösehdotus oli

Asemakaavaehdotus nro 8876 (päivätty 23.10.2023, tarkistettu 18.3.2024 ja 27.5.2024) hyväksytään.

Tiedoksi

Pirkanmaan ELY -keskus, Pirkanmaan liitto,
asemakaavaavustajat@tampere.fi, Sirpa Lehtonen, Sirpa Horko

Liitteet

- 1 Liite yla 11.6.2024 Asemakaava
 - 2 Liite yla 11.6.2024 Asemakaavan selostus ja kaupungin vastine lausuntoihin
 - 3 Liite yla 11.6.2024 Asemakaavan seurantalomake
 - 4 Liite yla 11.6.2024 Rakentamistapaohje
-

Yhdyskuntalautakunta, 03.04.2024, § 92

Valmistelijat / lisätiedot:
Karppinen Elina

Päätös

Päätösehdotus hyväksyttiin.
Esittelijä: Nurminen Mikko, Johtaja

Päätösehdotus oli

Asemakaavaehdotus nro 8876 (päivätty 23.10.2023, tarkistettu 18.3.2024) hyväksytään asetettavaksi julkisesti nähtäville maankäyttö- ja rakennusasetuksen 27 §:n mukaisesti.

Asemakaavaehdotus esitetään nähtävilläolon jälkeen kaupunginhallituksen ja edelleen valtuuston hyväksyttäväksi.

Perustelut

Kaupunkiympäristön palvelualue on valmistellut 23.10.2023 päivätyn ja 18.3.2024 tarkistetun asemakaavan ja asemakaavamuutoksen nro 8876. Asian hyväksyminen kuuluu kaupunginvaltuuston toimivaltaan.

Kaavan valmistelun yhteydessä on laadittu viitesuunnitelma, pihasuunnitelma ja viherkerroinlaskelma, hulevesiselvitys, arkeologinen selvitys, luontoselvitys, liito-oravaselvitys, liikenteellinen toimivuustarkastelu, katusuunnitelma, meluselvitys, tärinä- ja runkomeluselvitys, kaavatalousselvitys sekä laajemman alueen kokonaisvaikutusten arviointi. Kaavaan liittyvät selvitykset ja muita lisätietoja osoitteesta www.tampere.fi/kaavat/8876

Diaarinumero: TRE:4817/10.02.01/2021

Kaavan laatija: Tampereen kaupunki, kaupunkiympäristön suunnittelu, asemakaavoitus, projektiarkkitehti Katarina Surakka

Asemakaavalla mahdollistetaan raitiotievarikon ja urheiluhallin rakentaminen Heikkilänkadun varrelle Linnainmaan läheisyyteen, Pappilaan ja Kaupinlaaksoon.

Asemakaava-alueella rakennusoikeutta muodostuu noin 27 400 k-m², josta raitiotievarikko muodostaa noin 12 000 k-m² ja urheiluhalli 4700 k-m².

Rakennukset sijaitsevat kaupunkikuvallisesti merkittävässä kohdassa. Raitiotievarikko muodostaa uuden maamerkin Jyväskylästä kaupunkia kohti ajettaessa, ja urheiluhalli on tärkeässä asemassa kaupungista poispäin ajettaessa. Lisäksi asemakaava mahdollistaa uuden jalankulun ja pyöräilyn sillan Teiskontien ylitse, mikä myös nousee kaupunkikuvassa merkittäväksi.

Kun liikennöinti uusilla seudullisilla raitiotielinjoilla aloitetaan, jää nykyinen varikko liian pieneksi ja tarvitaan lisätilaa. Linnainmaan varikon odotetaan olevan tarpeellinen ratikkaliikenteen sujuvuuden takaamiseksi viimeistään vuonna 2032, kun liikenteen Ylöjärven linjalla suunnitellaan alkavan.

Asemakaava kuuluu maankäytön suunnittelun kaavoitusohjelmaan vuosille 2023–2027 (kohde numero 27 vuodelle 2024).

Aloitusvaihe

Osallistumis- ja arviointisuunnitelma kuulutettiin nähtäville sekä lähetettiin tiedoksi osallisille elo-syyskuussa 2022. Asemakaavamuutosta esiteltiin myös koko Linnainmaan ratikkahanketta käsittelevässä yleisötilaisuudessa lokakuussa 2022. Osallistumis- ja

arviointisuunnitelmasta saatiin kuusi viranomaiskommenttia sekä kuusi mielipidettä. Viranomaispalaute koski osin teknisiä järjestelmiä sekä ekologisia yhteystarpeita ja hulevesien käsittelyä. Asukasmielipiteissä kommentoitiin raitiotiesuunnitelmia ja yleisesti Tampereen kehittymistä.

Valmisteluvaihe

Asemakaavan valmisteluaineisto - kaavaluonnos, siihen liittyvä havainnekuva, selostus ja selvitysaineisto - oli nähtävillä syksyllä 2023. Aineistoa esiteltiin Linnainmaan suunnan raitiotiehanketta esittelevässä asukastilaisuudessa, johon osallistui useita kymmeniä kiinnostuneita asukkaita lähialueelta.

Aineistosta saatiin seitsemän kommenttia julkisilta tahoilta ja kaksi asukasmielipidettä. Tullut viranomaispalaute koski asemakaavan vaikutusten arviointia, lisäksi tehtiin huomioita kaavamääräyksistä ja selostuksesta. Asemakaava-aineistoa on täydennetty tulleen palautteen perusteella.

Tulleissa asukasmielipiteissä epäiltiin liikenteellisen ratkaisun toimivuutta, mutta pidettiin uimahallin saamista alueelle tärkeänä. Tulleeseen palautteeseen on vastattu kaava-aineiston yhteydessä olevassa palauteraportissa.

Kaavaa voidaan lähteä toteuttamaan heti sen saatua lainvoiman.

Asemakaava voidaan toteuttaa vaiheittain. Kaavan laatimisen aikaan on todennäköistä, että uimahalli ja liityntäpysäköintialue valmistuvat ensimmäisessä vaiheessa. Varikko siihen liittyvine ratayhteyksineen toteutetaan, mikäli se osoittautuu tarpeelliseksi. Liityntäpysäköinti voidaan myös alkuvaiheessa toteuttaa rakenteellista pysäköintiä kevyemmällä ratkaisulla. Tällöin rakenteellinen pysäköinti toteutettaisiin viimeistään varikon rakentamisen yhteydessä.

Tehdyn kaavatalousselvityksen mukaan asemakaavan toteuttamisen kustannukset ovat yhteensä 71 - 73 miljoonaa euroa riippuen pysäköintiratkaisusta.

Lausunnot

Pirkanmaan ELY-keskus, Pirkanmaan maakuntaliitto, Tampereen Energia sähköverkko

Tiedoksi

Pirkanmaan ELY-keskus, Sirpa Lehtonen, Jaana Huttunen, Tampereen Raitiotie Oy

Liitteet

- 1 Liite yla 3.4.2024 Asemakaava
- 2 Liite yla 3.4.2024 Asemakaavan selostus
- 3 Liite yla 3.4.2024 Asemakaavan seurantalomake
- 4 Liite yla 3.4.2024 Rakentamistaohje

Yhdyskuntalautakunta, 11.06.2024, § 163

Valmistelijat / lisätiedot:
Karppinen Elina

Päätös

Päätösehdotus hyväksyttiin.
Esittelijä: Salassa pidettävät tiedot poistettu.

Päätösehdotus oli

Asemakaavaehdotus nro 8876 (päiväty 23.10.2023, tarkistettu 18.3.2024 ja 27.5.2024) hyväksytään ja esitetään kaupunginhallituksen ja edelleen valtuuston hyväksyttäväksi.

Perustelut

Kaupunkiympäristön palvelualue on valmistellut 23.10.2023 päivätyn, 18.3.2024 ja 27.5.2024 tarkistetun asemakaavanmuutoksen nro 8876. Asian hyväksyminen kuuluu kaupunginvaltuuston toimivaltaan.

Asemakaava-aineisto on osoitteessa www.tampere.fi/kaavat/8876
Diaarinumero: TRE:4817/10.02.01/2021

Ehdotusaineisto oli nähtävillä 5.4.-7.5.2024 ja siitä saatiin lausunnot Pirkanmaan elinkeino-, liikenne- ja ympäristökeskukselta sekä Pirkanmaan liitolta. Muistutuksia ei jätetty. Molemmissa lausunnoissa käsiteltiin valtatie 12 suoja-alueita. Pirkanmaan liitto esitti, että kaavaselostukseen tulisi kirjata perusteet raitiotievarikon rakennusalan rajaukselle, joka poikkeaa tavanomaisista valtateiden suojaetäisyyksistä. Ely-keskus huomautti lausunnossaan, että suoja-alue tulisi merkitä asemakaavaan 20 metrin etäisyydelle Teiskontien lähimmän ajoradan keskilinjasta merkinnällä su, Maantien suoja-alueeksi varattu alueen osa, ja lisäksi kaavaan tulisi lisätä suoja-alueelle rakentamista rajoittava määräys. Ely-keskus kävi lausunnossaan läpi myös muiden kuin liikennevastuun alueen tärkeinä pitämiä kaavan sisältöjä, joista heillä ei kuitenkaan ollut huomautettavaa. Vastine lausuntoihin on kaavaselostuksessa.

Kaava-aineistoon tehdyt tarkistukset ehdotuksen nähtävilläolon jälkeen

Ehdotuksen nähtävilläolon jälkeen asemakaavakarttaan on lisätty maantien suoja-alueen merkintä ja suoja-alueita koskeva määräys "Maantien suoja-alueeksi varatulle alueen osalle (su) ei saa sijoittaa mainoksia, rakennelmia eikä muita laitteita paitsi suoja-aitoja". Lausuntojen palaute on lisätty kaavaselostukseen, johon on myös kirjattu perustelut tavanomaisesta valtateiden suojaetäisyydestä poikkeavalle etäisyydelle. Lisäksi kaavakartassa oleva 110 kV:n linjan suoja-alue on tarkistettu samaksi kuin linjasta länteen oleva suoja-alue.

Asemakaavaan ehdotusvaiheen nähtävilläolon jälkeen tehty tarkistukset ovat vähäisiä eivätkä näin ollen edellytä kaavan asettamista uudelleen nähtävillä.

Tiedoksi

Pirkanmaan ELY -keskus, Pirkanmaan liitto,
asemakaavaavustajat@tampere.fi, Sirpa Lehtonen, Sirpa Horko

Kokouskäsittely

Ritva Kuusisto, Ville-Mikael Tuominen, Jukka Heinonen ja Arto Viitanen saapuivat kokoukseen ja olivat paikalla asiantuntijoina. Ritva Kuusisto poistui kokouksesta asian käsittelyn jälkeen ennen päätöksentekoa.

Hely Hollo saapui kokoukseen asian käsittelyn aikana.

Liitteet

- 1 Liite ylä 11.6.2024 Asemakaava
- 2 Liite ylä 11.6.2024 Asemakaavan selostus ja kaupungin vastine lausuntoihin
- 3 Liite ylä 11.6.2024 Asemakaavan seurantalomake
- 4 Liite ylä 11.6.2024 Rakentamistapaohje

Kaupunginhallitus, 24.06.2024, § 277

Valmistelijat / lisätiedot:
Nurminen Mikko

Päätös

Päätösehdotus hyväksyttiin.
Esittelijä: Yli-Rajala Juha, Konsernijohtaja

Päätösehdotus oli

Esitetään valtuuston päätettäväksi:

Asemakaavaehdotus nro 8876 (päivätty 23.10.2023, tarkistettu 18.3.2024 ja 27.5.2024) hyväksytään.

Perustelut

Asemakaavalla mahdollistetaan raitiotievarikon, urheiluhallin ja pysäköintitalon rakentaminen Heikkilänkadun varrelle, lähelle Linnainmaata. Linnainmaan varikon odotetaan olevan tarpeellinen ratikkaliikenteen sujuvuuden takaamiseksi viimeistään vuonna 2032, kun liikenteen Ylöjärven linjalla suunnitellaan alkavan. Asemakaavassa rakennusoikeutta muodostuu noin 27 400 k-m², josta raitiotievarikko muodostaa 12 000 k-m², pysäköintitalo 10 000 k-m² ja urheiluhalli 4700 k-m².

Raitiotievarikolle on osoitettu LR-2 -korttelialue (Raitiotieliikenteen korttelialue, jolle saa rakentaa raitiotieliikenteen tarvitsemia rakennuksia ja rakennelmia. Rakennusosalalle sallitaan maanalaisia pääkäyttötarkoituksen mukaisia tiloja ja työtiloja. Korttelialueen rakennusten, rakennelmien ja piha-alueiden tulee muodostaa kaupunkikuvallisesti laadukas kokonaisuus). Varikon huoltoliikenne tapahtuu rakennuksen ja Teiskontien väliseltä huoltoväylältä. Liikuntatoimintoja varten on varattu YU-korttelialue (Urheilutoimintaa palvelevien rakennusten korttelialue) Heikkilänkadun varrelle. Korttelia ja

liityntäliikennettä palvelevalle pysäköinnille on osoitettu LP-korttelialue, jolla pysäköinti on mahdollista järjestää joko kansiratkaisuna tai pysäköintitalona.

Tiedoksi

Pirkanmaan ELY -keskus, Pirkanmaan liitto,
asemakaavaavustajat@tampere.fi, Sirpa Lehtonen, Sirpa Horko

Kokouskäsitely

Kaupunginhallitus myönsi läsnäolo- ja puheoikeuden asemakaavapäällikkö Elina Karppiselle. Hän oli asiantuntijana läsnä kokouksessa asian käsittelyn aikana ja poistui ennen päätöksentekoa.

Liitteet

- 1 Liite ylä 11.6.2024 Asemakaava
- 2 Liite ylä 11.6.2024 Asemakaavan selostus ja kaupungin vastine lausuntoihin
- 3 Liite ylä 11.6.2024 Asemakaavan seurantalomake
- 4 Liite ylä 11.6.2024 Rakentamistapaohje

Kaupunginvaltuusto, § 111, 19.08.2024
Kaupunginhallitus, § 283, 24.06.2024

§ 111

Valtuustoaloite rahoituksen ja sijoitustoiminnan uudelleen arvioimiseksi - Keskustan valtuustoryhmä

TRE:6511/14.00.01/2022

Kaupunginvaltuusto, 19.08.2024, § 111

Valmistelija / lisätiedot:
Vuojolainen Arto

Valmistelijan yhteystiedot

Liiketoiminta- ja rahoitusjohtaja Arto Vuojolainen, puh. 050 345 1397 ja
talousjohtaja Jukka Männikkö, puh. 050 576 7539, etunimi.
sukunimi@tampere.fi

Lisätietoja päätöksestä

Lakiasianjohtaja Laura Klami, puh. 040 543 2285, etunimi.
sukunimi@tampere.fi

Päätös

Asia jätettiin yksimielisesti pöydälle.

Päätösehdotus oli

Keskustan Tampereen valtuustoryhmän valtuustoaloite merkitään
tiedoksi.

Aloite ei anna aiheutta toimenpiteisiin rahoituksen periaatteiden
muuttamiseksi, vaan voimassaolevien ehtojen täyttyessä on kaupungin
mahdollista harkita takauksen myöntämistä.

Kokouskäsitely

Matti Järvinen ehdotti, että asia jätetään pöydälle.

Kannatus: Jouni Ovaska.

Valtuusto päätti yksimielisesti, että asia jätetään pöydälle.

Tiedoksi

Keskustan Tampereen valtuustoryhmä, Arto Vuojolainen, Jukka Männikkö

Liitteet

1 Valtuustoaloite - Keskustan valtuustoryhmä

Kaupunginhallitus, 24.06.2024, § 283

Valmistelijat / lisätiedot:
Vuojolainen Arto

Päätös

Päätösehdotus hyväksyttiin.

Esittelijä: Yli-Rajala Juha, Konsernijohtaja

Päätösehdotus oli

Esitetään valtuuston päätettäväksi:

Keskustan Tampereen valtuustoryhmän valtuustoaloite merkitään tiedoksi.

Aloite ei anna aihetta toimenpiteisiin rahoituksen periaatteiden muuttamiseksi, vaan voimassaolevien ehtojen täyttyessä on kaupungin mahdollista harkita takauksen myöntämistä.

Perustelut

Keskustan Tampereen valtuustoryhmä esittää 19.9.2022 tehdyssä aloitteessaan, että valtuuston vuonna 2019 hyväksymät rahoituksen ja sijoitustoiminnan periaatteet arvioidaan uudelleen. Konkreettisenä uudistamista vaativana asiana aloitteessa esitetään lainatakausten mahdollistaminen esimerkiksi yhdistyksille valokuituverkon rakentamiseen.

Valtuuston hyväksymissä rahoituksen ja sijoitustoiminnan periaatteissa on kokonainen kappale 2.5.2, joka kattavasti ja seikkaperäisesti käsittelee lainatakausten myöntämisen periaatteita muiden kuin kaupunkikonserniin kuuluvien yhteisöjen puolesta. Nämä periaatteet ovat edelleen varsin toimivia ja huomioivat mm kilpailuneutraliteettiin liittyviä kysymyksiä asiallisesti. Tekstissä myös luetellaan näkökulmat, joita kaupungin tulee harkita takauksia myöntäessään sekä listaa asiakirjat ja suunnitelmat, joita takausta hakevan yhteisön tulee kaupungille prosessissa toimittaa. Myöskään näiden kohtien ja listausten osalta ei ole havaittavissa korjaustarpeita.

Tampereen seudulla rakennetaan valokuituverkkoja laajasti usean yrityksen toimesta. Haja-asutusalueilla on todennäköisesti hankalampaa saada liiketaloudellisin periaattein toimivien yritysten toimesta valokuitupalvelua tarjolle tai se voi olla loppukäyttäjälle hyvin kallista, koska investointikustannukset suhteessa liittymämääriin nousevat suuriksi. Tämän ongelman ratkaisemiseksi ELY-keskukset myöntävät valokuituhankkeille EU-rahoitusta harkintansa mukaan. Rahoitus maksetaan EU:n maaseuturahastosta ja tuki voi vaihdella 50 ja 65 prosentin välillä tukikelpoisista valokuidun rakentamiskustannuksista. Pirkanmaan ELY-keskukselta saadun tiedon mukaan tuki pirkanmaaliisiin hankkeisiin on 50 prosenttia. Tätä rahoitusta voi hakea esimerkiksi yhdistys. ELY:n kanavoiman tuen ongelmana on, että se maksetaan vasta jälkikäteen, eli hankkeen rakennusaikainen rahoitus tulee hoitaa muuten.

Pirkanmaalla haja-asutusalueilla on toteutettu tai ollaan toteuttamassa valokuituhankkeita ainakin Tampereen, Ruoveden, Pälkäneen, Virtain ja Ylöjärven alueilla.

Yhdistyspohjalta rakennettava valokuituverkko alueelle, missä kaupallista toimijaa ei ole saatavilla, on taloudellisesti haastava toteutettava. ELY-keskuksen myöntämän tuen lisäksi tarvittavan loppurahoituksen (50 %)

järjestämiseksi ja koko rakennusaikaisen rahoituksen järjestämiseksi lienee käytännössä kaksi vaihtoehtoa: 1) yhdistys kerää kuituyhteyden haluavilta jäseniltään ennakkomaksuna koko hankkeen kustannukset ja palauttaa valmistumisen jälkeen saatua tukea vastaavan osuuden jäsenille, tai 2) yhdistys kerää kuituyhteyden haluavilta jäseniltään ennakkomaksuna 50 % hankkeen kustannuksista ja rakennusaikainen rahoitus hoidetaan lainalla, jonka takaisinmaksu tapahtuu tuen maksatuksesta saaduilla varoilla. Hankkeen rahoittajalle ja mahdolliselle takaajalle jää riski siitä, valmistuuko hanke suunnitellusti. Suomessa on esimerkkejä sekä epäonnistuneista että onnistuneista haja-asutusalueiden valokuituhankkeista. Rahoitusvaihtoehdoista jälkimmäinen vaihtoehto 2 lienee realistisin.

Voimassaolevien rahoituksen periaatteiden ja kuntalain 129 §:n mukaan kunnan tulee saada mahdolliselle takaukselleen riittävä vakuus ja takauksesta peritään takausprovisio. Lisäksi periaatteissa on lueteltu muita edellytyksiä takauksen myöntämiseksi. Mikäli valtuuston hyväksymät periaatteet täyttävä takaushakemus valtuustoaloitteessa kuvattuun valokuituhankkeeseen jätetään, ELY-keskuksen myöntämästä investointituesta on positiivinen päätös ja yhdistyksen jäsenet suorittavat ennakkomaksuina oman osuutensa (50 %) hankkeesta, on kaupungin mahdollista harkita lainatakauksen myöntämistä rakennusaikaiselle rahoitukselle.

Terälahden Seutu ry:n rakennuttavan valokuituverkon rahoittamisesta on ollut keskusteluja aiemminkin ja yhdistys toimitti hankkeeseen liittyvän takaushakemuksenkin kaupungille keväällä 2021. Yhdistys kuitenkin peruutti hakemuksen syksyllä 2021, kun olivat järjestäneet hankkeen rahoituksen muutoin. Yhdistys on 16.3.2021 julkaissut mediatiedotteen, jossa se ilmoitti toteuttavansa valokuituverkon ElmoNet Oy:n kanssa. Hanke on yhdistyksen verkkosivujen perusteella edennyt toiseen vaiheeseen ja rakentumassa sekä laajenemassa.

Tiedoksi

Keskustan Tampereen valtuustoryhmä, Arto Vuojolainen, Jukka Männikkö

Liitteet

1 Valtuustoaloite - Keskustan valtuustoryhmä

Kaupunginvaltuusto, § 112, 19.08.2024
Yhdyskuntalautakunta, § 65, 05.03.2024
Kaupunginhallitus, § 125, 18.03.2024

§ 112

Valtuustoaloite kannattavuuslaskelmien edellyttämiseksi pakollisiksi kadunrakennushankkeissa – Antti Ivanoff ym.

TRE:4051/10.00.01/2023

Kaupunginvaltuusto, 19.08.2024, § 112

Valmistelija / lisätiedot:
Nurminen Mikko

Valmistelijan yhteystiedot

Suunnittelupäällikkö Jouni Sivenius, puh. 041 730 4296, etunimi.
sukunimi@tampere.fi

Lisätietoja päätöksestä

Lakiasiaainjohtaja Laura Klami, puh. 040 543 2285, etunimi.
sukunimi@tampere.fi

Päätös

Päätösehdotus hyväksyttiin.

Päätösehdotus oli

Antti Ivanoffin ym. valtuustoaloite ja yhdyskuntalautakunnan lausunto merkitään tiedoksi.

Aloite ei tässä vaiheessa anna aiheutta muihin toimenpiteisiin.

Tiedoksi

Antti Ivanoff, Jouni Sivenius

Liitteet

1 Valtuustoaloite

Yhdyskuntalautakunta, 05.03.2024, § 65

Valmistelijat / lisätiedot:
Sivenius Jouni

Päätös

Päätösehdotus hyväksyttiin.
Esittelijä: Nurminen Mikko, Johtaja

Päätösehdotus oli

Esitetään kaupunginhallitukselle ja edelleen valtuuston päätettäväksi:

Antti Ivanoffin valtuustoaloite ja siihen annettu lausunto merkitään tiedoksi.

Aloite ei tässä vaiheessa anna aiheutta muihin toimenpiteisiin.

Perustelut

Antti Ivanoff ja 19 muuta valtuutettua esittävät 21.8.2023 jättämässään valtuustoaloitteessa, että Tampereen kaupungin katutilaan liittyvissä investoinneissa tehtäisiin jatkossa kannattavuuslaskelmat. Aloite on perusteltu, mutta siinä esitetty kannattavuuslaskenta huomioitavine tekijöineen on erittäin haastava ja työläs toteuttaa.

Kaikkien aloitteessa listattujen tekijöiden huomioon ottamiseen kannattavuuslaskelmassa ei ole olemassa systemaattista vakioitua menettelytapaa. Sellainen olisi kehitettävissä, mutta katuhankkeiden kirjo on niin moninainen, että tarvittavasta arviointikehikosta tulisi laaja. Lisäksi pienenkin katuhankkeen kannattavuuslaskelman tekeminen edellyttää liikenteen mallintamista ja ennustamista kulkumuodoittain sekä taustatietoja esimerkiksi kohteen kunnossapitokustannuksista sekä pysäköintituloista ja niiden mahdollisista muutoksista. Arvioinnista tulisi suuritöinen ja sitä myötä hintavahko (tuhansia euroja) eikä se olisi kuin pieneltä osin linjassa valtakunnallisessa liikenneinfran hankearviointiohjeistuksessa esitettyyn vaikutusten ja kannattavuuden arviointiin.

Liikenneväylähankkeista laaditaan yleisesti kannattavuuslaskelmia, jotka sisältyvät laajempaan hankearviointiin. LVM on antanut liikenneinfraa koskevan hankearvioinnin yleisohjeistuksen. Sen pohjalta Väylävirasto on laatinut hankearviointiohjeistuksen, jolla tuetaan liikennehankkeiden päätöksentekoa ja joka velvoittaa valtion liikenneinfraa vastaavia viranomaisia. Esimerkiksi ELY-keskusten on laadittava merkittävistä maantiehankkeista hankearviointi, johon sisältyy yhteiskuntataloudellinen kannattavuuslaskelma, mutta sen lisäksi myös vaikuttavuuden ja toteutettavuuden arviointi. Valtion liikenneinfran hankepäätöksissä painavat kokonaisvaikutukset, joista monet eivät realisoidu lainkaan rahallisina hyötyinä ja ovat arvioitavissa vain laadullisin mittarein.

Väyläviraston ohjeistusta voidaan soveltaa kuntien liikennehankkeiden arviointiin, koska kadut ovat osin maanteiden kaltaisia liikenneväyliä ja kuntien katuliikenneinfraa koskevaa, valtakunnallisesti yhtenäistä arviointiohjeistusta ei ole. Ohjeistusta sovelletaan käytännössä vain isojen ja merkittävien katuhankkeiden yleissuunnittelussa, jossa laadittuja ratkaisuvaihtoehtoja arvioidaan ja vertaillaan keskenään hankkeelle asetettuihin tavoitteisiin peilaten. Käytössä on tällöin yleensä vaikuttavuuden arviointiohjeistus, jonka laadulliset mittarit sopivat hyvin katuhankkeille tyypillisten tavoitteiden toteutumisen arviointiin. Tiehankkeiden arviointiohjeessa esitetty kannattavuuslaskelmamenetelmä ei kuitenkaan juurikaan sovellu valtuustoaloitteessa listattujen seitsemän tekijän euromääräiseen arviointiin. Lisäksi arvioinnin laajentaminen koskemaan kaikkia kadunrakennushankkeita vaihtoehtojen laatimisineen lisäksi suunnittelutyötä huomattavasti.

Väyläviraston hankearviointiohjeistuksen kannattavuuslaskelma perustuu laskettavissa oleviin hyötyihin, joita verrataan hankkeen

investointikuluihin. Liikennehankkeet synnyttävät säästöjä lyhentämällä matka-aikoja, ajo- ja kuljetuskustannuksia sekä vähentämällä tai pienentämällä liikenteen ulkoisvaikutuksia, kuten onnettomuuksia, melua ja päästöjä. Maantiehankkeiden kannattavuuslaskelma on kehitetty lähtökohtaisesti isojen, pitkän matkan hankkeiden arviointiin.

Katuympäristö maankäyttökytkentöineen eroaa maanteistä suuresti. Katu on paitsi liikenneväylä myös paikka johto- ja putki-infralle sekä rajapinta kiinteistöille. Maantieliikenteestä 90 % on henkilöautoilua, kun kaduilla on merkittävästi myös joukkoliikennettä, kävelyä, pyöräilyä, pysäköintiä ja citylogistiikkaa. Lisäksi katuhankkeen vaikutukset eivät kohdennu tasaisesti vaan voivat olla eri käyttäjäryhmille erilaisia. Tästä syystä esimerkiksi kannattavuuslaskelman edellyttämä liikenteen mallintaminen ja ennustaminen on katuhankkeessa huomattavasti monimutkaisempaa ja epävarmempaa kuin maantiehankkeessa.

Väyläviraston kannattavuuslaskelmamenetelmää on käytetty katuhankkeiden arviointiin. Hyötykustannussuhteeksi saadaan tavallisesti arvoja 0,1–0,6. Tämä johtuu siitä, että maantiehankkeissa euromääräisistä hyödyistä syntyy tavallisesti 50–70 % aikasäästöistä. Katuhankkeissa ei juurikaan merkittäviä aikasäästöjä synny. Katuhankkeilla sen sijaan tavoitellaan usein esimerkiksi parempaa kaupunkitilaa sekä tuetaan strategisten tavoitteiden toteutumista. Mainittakoon, että Helsingin kaupunki on käyttänyt pyöräilyhankkeidensa arviointiin WHO:n HEAT-menetelmää ja saanut niiden hyötykustannussuhteeksi yli 7. Korkea lukema perustuu lähinnä merkittäviin lihasvoimaisen liikkumisen terveyshyötyihin.

Kannattavuuslaskelma on perusteltua tehdä silloin, kun arvioinnin kohteen olennaiset vaikutukset on mahdollista määrittää ja arvottaa. Katuhanke tai siinä esitetyt toimenpiteet pohjautuvat tai nojautuvat usein esimerkiksi asemakaavaan, kaupunkistrategiaan ja erilaisiin ohjelmiin, jotka sisältävät tavoitteita, joita ei ole arvioitavissa euromääräisesti eli niiden mittareille ei ole määritettävissä kustannusperusteisia yksikköarvoja. Tällaisia tavoitteita ovat esimerkiksi täsmällisyys, ajomukavuus, toimintavarmuus, ympäristön viihtyisyys, liikkumisen mukavuus, esteettömyys, turvallisuuden tunne ja reittien jatkuvuus.

Katuhankkeiden taloudellisten vaikutusten arviointia hankaloittaa paitsi soveltuvien menetelmien myös lähtötietojen puute, rajallisuus tai epätarkkuus. Tampereen kaupungin katuverkon liikennemäärätieto on eri-ikäistä, minkä vuoksi arvioinnin lähtökohdaksi tarvittavan nykytilan selvittäminen vaatii kulkumuotokohtaisia liikennelaskentoja, jotka kattavat hankkeen vaikutusalueen.

Työnaikaiset liikennejärjestelyt tuottavat aikaviiveitä sekä kiertotiejärjestelyiden osalta myös pidempiä ajomatkoja. Lisäksi ne voivat muuttaa myös matkojen suuntautumista sekä kulkumuotojakautumaa. Niitä voidaan arvioida liikennemallitarkastelujen sekä simulointien avulla. Mallitarkastelut ovat kuitenkin työläitä ja jalankulun ja pyöräilyn osalta niihin liittyy epävarmuutta. Isoilla katutyömailla työnaikaiset liikennejärjestelyt voivat muuttua työn edetessä paljonkin, mikä vaikuttaa

niistä koituvan haitan määrään. Esimerkiksi Enqvistinkadun jatkeen toteuttaminen Hiedanrannassa vaatii kolme merkittävästi erilaista työaikaista liikennejärjestelyä.

Työnaikaisten järjestelyiden suunnittelu, toteutus ja kesto on tyypillisesti hankkeen toteuttavan urakoitsijan vastuulla, mikä hankaloittaa niiden arviointia suunnitteluvaiheessa. Urakoitsijan sitouttaminen ennalta laadittuihin työnaikaisiin liikennejärjestelyihin todennäköisesti nostaisi katu-urakan hintaa. Työmaan kesto venyy usein johto- ja putki-infran saneeraamisen tuottamien yllätysten myötä, joiden tuottamaa haittaa on mahdoton arvioida ennalta. Väyläviraston hankearviointiohjeistuksen mukaisesti hankkeen tuottamat hyödyt lasketaan 30 vuoden ajanjaksolta investoinnin käyttöön otosta. Siihen verrattuna kuukausiakin kestävä suurena koettu rakentamisen aikainen haitta ei vaikuta hankkeen hyötykustannussuhteeseen merkittävästi.

Katuhanke muuttaa yleensä liikennejärjestelyjä, mistä seuraa sujuvuusvaikutuksia. Nämä kohdentuvat kuitenkin eri lailla eri kulkumuotoihin, minkä vuoksi sujuvuutta tulisi tarkastella kaikkien kulkumuotojen osalta ja kannalta. Muuttuvat liikennejärjestelyt voivat aiheuttaa muutoksia reitinvalintaan ja jopa kulkutavan valintaan, mistä seuraa verkollisia liikennemäärämuutoksia. Sitä voidaan arvioida liikennemallitarkastelujen sekä simulointien avulla. Tarkastelu tulisi ulottaa verkollisesti riittävän laajaksi.

Mikäli katuhanke synnyttää tarpeen korvausinvestoinnille, voi siihen liittyvä kustannusperusteinen arviointi vaatia korvaavien järjestelyjen suunnittelua, jotta saadaan laadituksi riittävän tarkka kustannusarvio. Tarvittavien korvausinvestointien sekä myös muualle katuverkkoon kohdistuvien investointitarpeiden tunnistaminen ja määrittely voi olla haastavaa ja työlästä.

Kadun ylläpitokustannukset voivat muuttua esimerkiksi kadun hoitoluokan muuttuessa tai kun katutilan uudelleen jako muuttaa kustannusvastuita kaupungin ja kiinteistöjen kesken. Kadun lumitilaan vaikuttava ratkaisu voi muuttaa lumen lähisiirron tai poiskuljettamisen tarvetta ja vaikuttaa sitä myötä kunnossapitokustannuksiin. Nämä olisivat arvioitavissa katuneliöperusteisesti, mutta tällaisia arvioita ei ole tehty eikä niitä siksi ole tällä hetkellä käytettävissä. Mahdollisten uudentyyppisten katuratkaisujen arviointia vaikeuttaa toteumatiedon puute.

Maksullinen kadunvarsipysäköinti tuottaa kaupungille tuloa. Katuhankkeen muuttaessa pysäköintiratkaisua muuttuu pysäköintitulokertymä ko. kadun osalta. Pysäköintipaikan poistuminen ei kuitenkaan poista pysäköintikysyntää, vaan korvaava paikka etsitään muualta. Pysäköintipaikkojen muutosten (sijainti, kokonaismäärä) vaikutusarviointiin ei ole yleisesti käytettyjä menetelmiä. Niiden arvioinnissa pitäisi pystyä ottamaan huomioon myös pysäköintipaikan tyyppi (asiointi, työ, asukas). Tampereen kaupungilla ei ole suoraan käytettävissä katukohtaista toteumatietoa pysäköintitulosta.

Kadun käyttäjille katuhankkeen synnyttämät euromääräiset hyödyt tai haitat olisivat käytettävissä olevin menetelmin arvioitavissa aika-, ajo- ja liikennöintikustannusten, joukkoliikenteen lipputulojen, ympäristövaikutusten (päästöt, melu) sekä jalankulun ja pyöräilyn terveysvaikutusten osalta. Liikenneturvallisuusvaikutuksissa (onnettomuuskustannukset) ne ovat osin mukana yksilön hyvinvoinnin menetyksen osalta. Eri kulkumuotojen ja erilaisten kadunkäyttäjryhmien moninaisuuden vuoksi arvioinnista tulisi erittäin laaja ja työläs.

Asemakaavatasolla katujen kustannusarvio perustuu kaavatalouslaskelmaan ja yleissuunnittelussa hankeosalaskentaan. Näissä kustannusarvio on vielä karkealla tasolla, koska se perustuu esimerkiksi tarkasteltavan katutyypin yleistettyyn metri- tai neliöhintaan. Tarkka kustannusarvio saadaan rakennussuunnitteluvaiheessa, mutta siihenkin voi liittyä varsin suurta suhdanneherkkyyttä vallankin, jos se laaditaan paljon ennen toteutusta.

Tampereen kaupunki käyttää ja pyrkii kehittämään arviointimenettelyjä liikennehankkeiden suunnittelussa. Isoista ja merkittävistä katuhankkeista laaditaan yleissuunnitelma, jonka laatimisprosessin elimellinen osa on vaihtoehtojen laadinta ja vertailu. Vaihtoehtojen vertailussa arvioidaan missä määrin kukin tarkasteltava vaihtoehto edistää hankkeelle asetettujen tavoitteiden saavuttamista. Kunkin vaihtoehdon osalta laaditaan kustannusarvio, mutta kaupunkiympäristön liikennesuunnittelun tavoitteet ovat käytettävissä olevin menettelytavoitin ja resurssein arvioitavissa vain laadullisin mittarein. Sanallisen kuvailun lisäksi vaihtoehdon vaikuttavuutta tavoitteeseen nähden arvioidaan esimerkiksi 5-portaisella +/- arviointiasteikolla.

Aloitteessa esitetyn mukaisen kannattavuuslaskelman tekemiseen ei ole olemassa menettelytapaa. Tampereen kaupungin käyttöön soveltuvan kadunrakennushankkeen arviointimenettelyn tulisi olla joustava, että se soveltuisi eri tyyppisiin ja kokosiin kohteisiin ja sellainen, että se tuottaisi yhteismitallisia tuloksia käyttäisi sitä kuka tahansa Tampereen kaupungille liikenne- ja katusuunnittelua tekevästä palveluntuottajista. Työssä tarvittava lähtötietojen selvittäminen ja kulkumuotokohtainen liikenteen mallintaminen olisi hyvin työlästä ja aiheuttaisi suunnittelutyöhön lisäkustannuksia kunkin kohteen osalta pienten hankkeiden tuhansista euroista isojen hankkeiden kymmeneen tuhansiin euroihin.

Tiedoksi

kh

Liitteet

1 Valtuustoaloite

Kaupunginhallitus, 18.03.2024, § 125

Valmistelijat / lisätiedot:
Nurminen Mikko

Päätös

Päätösehdotus hyväksyttiin.

Esittelijä: Yli-Rajala Juha, Konsernijohtaja

Päätösehdotus oli

Esitetään valtuuston päätettäväksi:

Antti Ivanoffin ym. valtuustoaloite ja yhdyskuntalautakunnan lausunto merkitään tiedoksi.

Aloite ei tässä vaiheessa anna aihetta muihin toimenpiteisiin.

Tiedoksi

Antti Ivanoff, Jouni Sivenius

Liitteet

1 Valtuustoaloite

Kaupunginvaltuusto, § 113, 19.08.2024
Kaupunginhallitus, § 270, 17.06.2024

§ 113

Valtuustoaloite imetysmyönteisyyden edistämiseksi työpaikoilla - Tampereen vihreä valtuustoryhmä

TRE:626/01.00.01/2024

Kaupunginvaltuusto, 19.08.2024, § 113

Valmistelija / lisätiedot:
Pietikäinen Niina

Valmistelijan yhteystiedot

Henkilöstöjohtaja Niina Pietikäinen, puh. 040 707 9147 ja
työhyvinvointiasiantuntija Katja Nieminen, puh. 044 486 3774, etunimi.
sukunimi@tampere.fi

Lisätietoja päätöksestä

Lakiasiainjohtaja Laura Klami, puh. 040 543 2285, etunimi.
sukunimi@tampere.fi

Päätös

Päätösehdotus hyväksyttiin.

Päätösehdotus oli

Tampereen vihreä valtuustoryhmän valtuustoaloite ja siihen annettu
lausunto merkitään tiedoksi.

Aloite ei anna aihetta muihin kuin lausunnossa esitettyihin
toimenpiteisiin.

Tiedoksi

Tampereen vihreä valtuustoryhmä, Niina Pietikäinen, Katja Nieminen, Tea
Purola, Ilona Satola

Liitteet

1 Valtuustoaloite

Kaupunginhallitus, 17.06.2024, § 270

Valmistelijat / lisätiedot:
Pietikäinen Niina

Päätös

Päätösehdotus hyväksyttiin.
Esittelijä: Yli-Rajala Juha, Konsernijohtaja

Päätösehdotus oli

Esitetään valtuuston päätettäväksi:

Tampereen vihreä valtuustoryhmän valtuustoaloite ja siihen annettu
lausunto merkitään tiedoksi.

Aloite ei anna aiheita muihin kuin lausunnossa esitettyihin toimenpiteisiin.

Perustelut

Tampereen vihreä valtuustoryhmä esittää valtuustoaloitteessaan 29.1.2024 imetyksmyönteisen ilmapiiriin edistämistä ja sen eteen tehtäviä konkreettisia toimenpiteitä Tampereen kaupungin työpaikoilla.

Valtuustoaloitteessa esille tuotu työhön paluun ja imetyksen yhteensovittamisen tärkeys saa tukea työnantajalta.

Perhevapaaudistuksen myötä perhevapaaajaksoja on mahdollista jakaa tasaisemmin vanhempien kesken, mikä vähentää imettävän vanhemman työhön paluun esteitä. Tampereen kaupunki haluaa olla tukemassa ja helpottamassa perhevapaalta työelämään siirtymistä. Imetyksen hyödyistä on runsaasti tutkittua tietoa eikä työhön paluu saa olla este imetyksen jatkumiselle, mikäli se on lapsen äidin toive.

Työnantaja voi tukea imetystä erilaisin keinoin kuten järjestämällä rauhallinen tila imetykselle tai rintamaidon pumppaamiselle sekä mahdollistamalla tauot. Yksiköiden on tarpeen huomioida tilaratkaisuissa imetyksmahdollisuus. Tampereen kaupunki työnantajana pyrkii kehittämään imetystietoisuutta ja imetyksmyönteisen ilmapiirin luomista esimerkiksi kannustamalla esihenkilöitä keskustelemaan imetyksestä myönteisesti työpaikoilla.

Tiedoksi

Tampereen vihreä valtuustoryhmä, Niina Pietikäinen, Katja Nieminen, Tea Purola, Ilona Satola

Liitteet

1 Valtuustoaloite

§ 114

Kokouksessa jätetyt valtuustoaloitteet

TRE:95/00.01.03/2024

Päätös

Puheenjohtaja totesi, että hallintosäännön 115 §:n mukaan aloitteina on jätetty seuraavat valtuustoaloitteet:

Valtuustoaloite Tammipuiston kehittämiseksi – Mahmoud Machaal ym.
TRE:3913/10.00.01/2024

Valtuustoaloite Teiskon joukkoliikenteen kyytien parantamiseksi – Arto Grönroos ym.
TRE:3914/08.00.01/2024

Valtuustoaloite ulkokuntosalien määrän lisäämiseksi Tampereella – Antti Moisander ym.
TRE:3915/10.00.01/2024

Valtuustoaloite Niemenrannan kadunvarsipysäköinnin lisäämiseksi – Jouni Ovaska ym.
TRE:3917/08.00.01/2024

Perustelut

Kokouskutsussa mainittujen asioiden käsittelyn jälkeen valtuustoryhmällä, valtuutetulla ja valtuutetun sijaan saapuneella varavaltuutetulla on oikeus tehdä kirjallisia aloitteita kaupungin toimintaa ja hallintoa koskevista asioista. Aloitteen jättämisestä tulee ilmoittaa sähköisesti sihteeristölle sähköpostiosoitteella valtuuston. sihteeristo@tampere.fi ennen kokouksen alkamista.

Liitteet

1 Kokouksessa jätetyt valtuustoaloitteet

§ 115

Kokousraportit

TRE:96/00.02.01/2024

Päätös

Kokousraportit otettiin pöytäkirjaan liitteeksi.

Päätösehdotus oli

Kokousraportit otetaan pöytäkirjaan liitteeksi.

Liitteet

1 Kokousraportti 19.8.2024

Kaupunginvaltuusto, § 116, 19.08.2024
Kaupunginhallitus, § 300, 12.08.2024

§ 116

LISÄPYKÄLÄ: Eron myöntäminen tarkastuslautakunnan jäsenyydestä sekä täydennysvaali ja tarkastuslautakunnan puheenjohtajan valinta

TRE:3744/00.03.01/2024

Kaupunginvaltuusto, 19.08.2024, § 116

Valmistelija / lisätiedot:
Klami Laura

Valmistelijan yhteystiedot

Kehittämispäällikkö Taina Lehmuskoski, puh. 044 423 5633, etunimi.
sukunimi@tampere.fi

Lisätietoja päätöksestä

Lakiasiaainjohtaja Laura Klami, puh. 040 543 2285, etunimi.
sukunimi@tampere.fi

Päätös

Ilkka Porttikivelle myönnettiin ero tarkastuslautakunnan jäsenen luottamustoimesta sekä tarkastuslautakunnan puheenjohtajan tehtävästä.

Tarkastuslautakuntaan valittiin uudeksi jäseneksi jäljellä olevaksi toimikaudeksi Petri Rajala.

Tarkastuslautakuntaan valittiin uudeksi puheenjohtajaksi jäljellä olevaksi toimikaudeksi Petri Rajala.

Päätösehdotus oli

Ilkka Porttikivelle myönnetään ero tarkastuslautakunnan jäsenen luottamustoimesta sekä tarkastuslautakunnan puheenjohtajan tehtävästä.

Tarkastuslautakuntaan valitaan uusi jäsen jäljellä olevaksi toimikaudeksi.

Tarkastuslautakuntaan valitaan uusi puheenjohtaja jäljellä olevaksi toimikaudeksi.

Esteellisyys

Ilkka Porttikivi ilmoitti olevansa esteellinen. Porttikivi poistui kokouksesta asian käittelyn ja päätöksenteon ajaksi (Kuntalaki § 97).

Kokouskäsitely

Atanas Aleksovski ehdotti, että tarkastuslautakuntaan valitaan uudeksi jäseneksi ja uudeksi puheenjohtajaksi Petri Rajala jäljellä olevaksi toimikaudeksi.

Tiedoksi

Valitut, Ilkka Porttikivi, Terhi Kokkonen, Luottamushenkilömuutokset,
luottamushenkilopalkkiot.pirkanmaa(at)monetra.fi

Liitteet

1 Eroanomus 06.08.2024
(Verkojulkisuus rajoitettu)

Kaupunginhallitus, 12.08.2024, § 300

Valmistelijat / lisätiedot:
Klami Laura

Päätös

Päätösehdotus hyväksyttiin.
Esittelijä: Yli-Rajala Juha, Konsernijohtaja

Päätösehdotus oli

Esitetään valtuuston päätettäväksi:

Ilkka Porttikivelle myönnetään ero tarkastuslautakunnan jäsenen luottamustoimesta sekä tarkastuslautakunnan puheenjohtajan tehtävästä.

Tarkastuslautakuntaan valitaan uusi jäsen jäljellä olevaksi toimikaudeksi.

Tarkastuslautakuntaan valitaan uusi puheenjohtaja jäljellä olevaksi toimikaudeksi.

Asia käsitellään ylimääräisenä asiana valtuuston 19.8.2024 kokouksessa.

Perustelut

Ilkka Porttikivi on pyytänyt 6.8.2024 saapuneella kirjeellä eroa tarkastuslautakunnan jäsenyydestä sekä puheenjohtajuudesta tultuaan valituksi kaupunkiympäristön palvelualueen apulaispormestariksi.

Valtuuston 16.12.2019 § 206 hyväksymän Tampereen kaupunkikonsernin tytäryhteisöjen konserniohjeen mukaan tytäryhteisöjen ja säätiöiden johtoon tai hallitukseen kuuluvat henkilöt eivät voi kuulua Tampereen kaupungin konsernijohtoon eivätkä valvonnasta vastaaviin toimielimiin (tarkastuslautakunta).

Kuntalain 70 §:n mukaan luottamustoimesta voi erota pätevistä syistä. Eron myöntämisestä päättää luottamushenkilön valinnut toimielin. Kesken toimikautta avoimeksi tulleeseen luottamustoimeen on valittava jäljellä olevaksi toimikaudeksi uusi luottamushenkilö. (Kuntalaki 78 ja 79 §)

Kuntalain 75 §:n mukaan vaalikelpoinen tarkastuslautakuntaan ei ole

- 1) kunnanhallituksen jäsen;
- 2) pormestari ja apulaispormestari;
- 3) henkilö, joka on kunnanhallituksen jäsenen, kunnanjohtajan, pormestarin tai apulaispormestarin hallintolain esteellisyyssperusteita koskevan 28 §:n 2 ja 3 momentissa tarkoitettu läheinen;
- 4) henkilö, joka on kunnan tai kunnan määräysvallassa olevan yhteisön tai säätiön palveluksessa taikka toimitusjohtajana tai sitä vastaavassa

asemassa kunnan määräysvallassa olevassa yhteisössä tai säätiössä;
5) henkilö, joka ei ole vaalikelpoinen kunnanhallitukseen.

Vaalikelpoisuudesta kunnanhallitukseen säädetään kuntalain 73 §:ssä seuraavaa:

"Vaalikelpoinen kunnanhallitukseen on henkilö, joka on vaalikelpoinen valtuustoon, ei kuitenkaan:

- 1) välittömästi kunnanhallituksen alaisena toimiva kunnan palveluksessa oleva henkilö;
- 2) henkilö, joka on kunnanhallituksen tehtäväalueella toimivan, kunnan määräysvallassa olevan yhteisön tai säätiön palveluksessa;
- 3) kunnan palveluksessa oleva henkilö, joka lautakunnan esittelijänä tai muuten vastaa kunnanhallituksen käsiteltäväksi tulevien asioiden valmistelusta;
- 4) henkilö, joka on hallituksen tai siihen rinnastettavan toimielimen jäsenenä taikka johtavassa ja vastuullisessa tehtävässä tai siihen rinnastettavassa asemassa liiketoimintaa harjoittavassa yhteisössä tai säätiössä, jos kysymyksessä on sellainen yhteisö, jolle kunnanhallituksessa tavanomaisesti käsiteltävien asioiden ratkaisu on omiaan tuottamaan olennaista hyötyä tai vahinkoa. Tätä kohtaa ei sovelleta kunnan määräysvallassa olevan yhteisön hallituksen tai siihen rinnastettavan toimielimen jäseneen.

Henkilöstön edunvalvonnasta asianomaisessa kunnassa huolehtivan yhteisön hallituksen tai siihen rinnastettavan toimielimen puheenjohtaja ei ole vaalikelpoinen kunnanhallitukseen. Vaalikelpoinen ei myöskään ole henkilö, joka yhteisön neuvottelijana tai muussa vastaavassa ominaisuudessa vastaa edunvalvonnasta."

Naisten ja miesten välisestä tasa-arvosta annetun lain 4a §:n mukaan kunnallisissa toimielimissä lukuun ottamatta kunnanvaltuustoja tulee olla sekä naisia että miehiä kumpiakkin vähintään 40 prosenttia, jollei erityisistä syistä muuta johdu.

Jos asia on kiireellinen, valtuusto voi päättää ottaa asian käsiteltäväkseen, vaikka sitä ei ole mainittu kokouskutsussa. Jos asiaa ei ole valmisteltu, päätös asian ottamisesta käsiteltäväksi on tehtävä yksimielisesti. Asian käsittely ylimääräisenä valtuuston asiana on perusteltua luottamustoimissa tapahtuvien muutosten ajantasaisuuden varmistamiseksi.

Tiedoksi

Valitut, Ilkka Porttikivi, Terhi Kokkonen, Luottamushenkilömuutokset, luottamushenkilöpalkkiot.pirkanmaa(at)monetra.fi

Kaupunginvaltuusto, § 117, 19.08.2024
Kaupunginhallitus, § 302, 12.08.2024

§ 117

LISÄPYKÄLÄ: Eron myöntäminen Tampereen Kaupunkiliikenne Liikelaitoksen johtokunnan jäsenen luottamustoimesta sekä täydennysvaali

TRE:3468/00.00.03/2024

Kaupunginvaltuusto, 19.08.2024, § 117

Valmistelija / lisätiedot:
Klami Laura

Valmistelijan yhteystiedot

Kehittämispäällikkö Taina Lehmuskoski, puh. 044 423 5633, etunimi.
sukunimi@tampere.fi

Lisätietoja päätöksestä

Lakiasiainjohtaja Laura Klami, puh. 040 543 2285, etunimi.
sukunimi@tampere.fi

Päätös

Anna Laurilalle myönnettiin ero Tampereen Kaupunkiliikenne Liikelaitoksen johtokunnan jäsenen luottamustoimesta.

Tampereen Kaupunkiliikenne Liikelaitoksen johtokuntaan valittiin uudeksi jäseneksi jäljellä olevaksi toimikaudeksi Marianne Kukko.

Päätösehdotus oli

Anna Laurilalle myönnetään ero Tampereen Kaupunkiliikenne Liikelaitoksen johtokunnan jäsenen luottamustoimesta.

Tampereen Kaupunkiliikenne Liikelaitoksen johtokuntaan valitaan uusi jäsen jäljellä olevaksi toimikaudeksi.

Kokouskäsitely

Anne-Mari Jussila ehdotti, että Tampereen Kaupunkiliikenne Liikelaitoksen johtokuntaan valitaan uudeksi jäseneksi Marianne Kukko jäljellä olevaksi toimikaudeksi.

Tiedoksi

Anna Laurila, Valittu, Nastasia Pråhl, Luottamushenkilömuutokset, luottamushenkilöpalkkiot.pirkanmaa(at)monetra.fi

Liitteet

1 Eroanomus 26.06.2024
(Verkkajulkisuus rajoitettu)

Kaupunginhallitus, 12.08.2024, § 302

Valmistelijat / lisätiedot:

Klami Laura

Päätös

Päätösehdotus hyväksyttiin.

Esittelijä: Yli-Rajala Juha, Konsernijohtaja

Päätösehdotus oli

Esitetään valtuuston päätettäväksi:

Anna Laurilalle myönnetään ero Tampereen Kaupunkiliikenne Liikelaitoksen johtokunnan jäsenen luottamustoimesta.

Tampereen Kaupunkiliikenne Liikelaitoksen johtokuntaan valitaan uusi jäsen jäljellä olevaksi toimikaudeksi.

Asia käsitellään ylimääräisenä asiana valtuuston 19.8.2024 kokouksessa.

Perustelut

Tampereen Kaupunkiliikenne Liikelaitoksen johtokunnan jäsen, Anna Laurila, on pyytänyt eroa 26.6.2024 kirjaamoon saapuneella kirjeellä, syynä toiseen kuntaan muuttaminen.

Kuntalain 70 §:n mukaan luottamustoimesta voi erota pätevistä syistä.

Eron myöntämisestä päättää luottamushenkilön valinnut toimielin.

Kesken toimikautta avoimeksi tulleeseen luottamustoimeen on valittava jäljellä olevaksi toimikaudeksi uusi luottamushenkilö. (Kuntalaki 78 ja 79 §).

Kuntalain 74 §:n mukaan johtokuntaan voidaan valita sellainenkin henkilö, joka ei ole vaalikelpoinen kunnanhallitukseen ja lautakuntaan tai jonka kotikunta kunta ei ole.

Naisten ja miesten välisestä tasa-arvosta annetun lain 4 a §:n mukaan kunnallisissa ja kuntien välisen yhteistoiminnan toimielimissä lukuun ottamatta kunnanvaltuustoja tulee olla sekä naisia että miehiä kumpiakin vähintään 40 prosenttia, jollei erityisistä syistä muuta johdu.

Päätöksen liite sisältää henkilötietoja, minkä johdosta sitä ei julkaista yleisessä tietoverkossa.

Jos asia on kiireellinen, valtuusto voi päättää ottaa asian käsiteltäväkseen, vaikka sitä ei ole mainittu kokouskutsussa. Asian käsittely ylimääräisenä valtuuston asiana on perusteltua luottamustoimissa tapahtuvien muutosten ajantasaisuuden varmistamiseksi.

Tiedoksi

Anna Laurila, Valittu, Nastasia Pråhl, Luottamushenkilömuutokset, luottamushenkilopalkkiot.pirkanmaa(at)monetra.fi

Kaupunginvaltuusto, § 118, 19.08.2024
Kaupunginhallitus, § 292, 12.08.2024

§ 118

LISÄPYKÄLÄ: Valtiovarainministeriön päätös 19.6.2024 kuntajaon muuttamisesta Lempäälän kunnan ja Tampereen kaupungin välillä

TRE:1266/10.01.02/2024

Kaupunginvaltuusto, 19.08.2024, § 118

Valmistelija / lisätiedot:
Nurminen Mikko

Valmistelijan yhteystiedot

Johtaja Mikko Nurminen, puh. 040 801 2665 ja kiinteistöjohtaja Virpi Ekholm, puh. 0400 205 044, etunimi.sukunimi@tampere.fi

Lisätietoja päätöksestä

Lakiasianjohtaja Laura Klami, puh. 040 543 2285, etunimi.sukunimi@tampere.fi

Päätös

Asia merkittiin tiedoksi.

Päätösehdotus oli

Valtiovarainministeriön päätös 19.6.2024 kuntajaon muuttamisesta Lempäälän kunnan ja Tampereen kaupungin välillä merkitään tiedoksi.

Tiedoksi

Mikko Nurminen, Virpi Ekholm, Juha Perämaa, Pia Hastio, Ari Kilpi, Minna Kareinen, Sirpa Lehtonen

Liitteet

1 Kh 12.8.2024 Valtiovarainministeriön päätös 19.06.2024 (VN/16210 /2024)

Kaupunginhallitus, 12.08.2024, § 292

Valmistelijat / lisätiedot:
Nurminen Mikko

Päätös

Päätösehdotus hyväksyttiin.
Esittelijä: Yli-Rajala Juha, Konsernijohtaja

Päätösehdotus oli

Esitetään valtuuston päätettäväksi:

Valtiovarainministeriön päätös 19.6.2024 kuntajaon muuttamisesta Lempäälän kunnan ja Tampereen kaupungin välillä merkitään tiedoksi.

Asia esitellään ylimääräisenä asiana valtuuston kokouksessa 19.8.2024.

Perustelut

Kaupunginvaltuusto hyväksyi 10.6.2024 § 92 esityksen Lempäälän kunnan osan siirtämisestä Tampereen kaupunkiin lähetettäväksi valtiovarainministeriölle. Lempäälän kunnanvaltuusto hyväksyi esityksen osaltaan 12.6.2024 § 44. Päätösten jälkeen kunnat lähettivät samansisältöiset kuntajaon muutosesitykset valtiovarainministeriölle. Muutoksessa esitettiin kuntarajaa siirrettäväksi siten, että noin 112 hehtaarin suuruinen alue Lempäälän kunnassa Ruskontien pohjoispuolella siirretään Tampereen kaupungin alueeksi.

Valtiovarainministeriö on 19.6.2024 (VN/16210/2024) tehnyt asiassa päätöksen, jolla kuntajaon muutos on hyväksytty kuntien esityksen mukaisena. Kuntajaon muutos tulee voimaan 1.1.2025.

Kuntajaon muutos aiheuttaa tarpeen muuttaa myös äänestysaluejakoa, joka käsitellään omana asianaan tässä kokouksessa. Vaalilain 8.2 §:n mukaan valtuuston päätös äänestysalueista tulee voimaan kalenterivuoden alussa (1.1.2025), jos päätös on tehty ja siitä on ilmoitettu Digi- ja väestötietovirastolle viimeistään edellisen vuoden elokuussa. Tästä syystä asia tulee käsitellä kiireellisenä valtuuston kokouksessa 19.8.2024.

Tiedoksi

Mikko Nurminen, Virpi Ekholm, Juha Perämaa

Liitteet

1 Kh 12.8.2024 Valtiovarainministeriön päätös 19.06.2024 (VN/16210 /2024)

Kaupunginvaltuusto, § 119, 19.08.2024
Kaupunginhallitus, § 293, 12.08.2024

§ 119

LISÄPYKÄLÄ: Äänestysaluejaon muuttaminen

TRE:3706/00.00.02/2024

Kaupunginvaltuusto, 19.08.2024, § 119

Valmistelija / lisätiedot:
Klami Laura

Valmistelijan yhteystiedot

Keskusvaalilautakunnan sihteeriksi Juha Perämaa, puh. 040 503 9038,
etunimi.sukunimi@tampere.fi

Lisätietoja päätöksestä

Lakiasianjohtaja Laura Klami, puh. 040 543 2285, etunimi.
sukunimi@tampere.fi

Päätös

Päätösehdotus hyväksyttiin.

Päätösehdotus oli

Äänestysaluejakoa muutetaan liitteenä olevan Valtiovarainministeriön päätöksen 19.6.2024 (VN/16210/2024) mukaisesti siten, että Lempäälän kunnan ja Tampereen kaupungin välisen kuntajaon muutoksen alue liitetään äänestysalueeseen Vuores (62). Muilta osin äänestysaluejako säilyy ennallaan.

Äänestysaluejako tulee voimaan 1.1.2025.

Tiedoksi

Digi- ja väestövirasto, Juha Perämaa

Liitteet

- 1 Kh 12.8.2024 Valtiovarainministeriön päätös 19.06.2024 (VN/16210/2024)
- 2 Kh 12.8.2024 Voimassaoleva äänestysaluejako
- 3 Kh 12.8.2024 Äänestysalue Vuores 62 ja liitettävä alue

Kaupunginhallitus, 12.08.2024, § 293

Valmistelijat / lisätiedot:
Klami Laura

Päätös

Päätösehdotus hyväksyttiin.

Esittelijä: Yli-Rajala Juha, Konsernijohtaja

Päätösehdotus oli

Esitetään valtuuston päätettäväksi:

Äänestysaluejako muutetaan liitteenä olevan valtiovarainministeriön päätöksen 19.6.2024 (VN/16210/2024) mukaisesti siten, että Lempäälän kunnan ja Tampereen kaupungin välisen kuntajaon muutoksen alue liitetään äänestysalueeseen Vuores (62). Muilta osin äänestysaluejako säilyy ennallaan.

Äänestysaluejako tulee voimaan 1.1.2025.

Asia esitellään ylimääräisenä asiana valtuuston kokouksessa 19.8.2024.

Perustelut

Vaalilain 8 §:n mukaan äänestysalueena on kunta, jollei sitä ole tarpeen jakaa useampaan äänestysalueeseen. Äänestysalueista päättää valtuusto. Päätöstä tehtäessä on otettava huomioon seuraavan kalenterivuoden alusta voimaan tulevat kuntajaon muutokset. Päätös äänestysalueista tulee voimaan kalenterivuoden alussa, jos se on tehty ja siitä on ilmoitettu Digi- ja väestötietovirastolle viimeistään voimaantuloa edeltävän vuoden elokuussa.

Tampereen kaupunki on jaettu 68 äänestysalueeseen kaupunginvaltuuston päätöksellä 11.4.2016 § 65.

Valtiovarainministeriö teki 19.6.2024 (VN/16210/2024) päätöksen, jolla muutettiin kuntajakoa Lempäälän kunnan ja Tampereen kaupungin välillä. Muutoksessa siirrettiin kuntarajaa siten, että noin 112 hehtaarin suuruinen alue Lempäälän kunnassa Ruskontien pohjoispuolella siirrettiin Tampereen kaupungin alueeksi. Kuntajaon muutos tulee voimaan 1.1.2025.

Kuntajaon muutos aiheuttaa tarpeen muuttaa myös äänestysaluejakoa vastaavalla tavalla. Muita muutoksia äänestysaluejakoon ei tässä yhteydessä esitetä. Kuntajaon muutoksen kohteena ollut alue liitetään osaksi Vuoreksen äänestysaluetta 62. Väestötietojärjestelmän mukaan alueella asuu tällä hetkellä yksi henkilö vakinaisesti ja yksi henkilö tilapäisesti. Vuoreksen äänestysalueen äänestyspaikkana on Vuoreksen koulu osoitteessa Rautiolanrinne 2.

Valtuuston päätöksellä muutettu äänestysaluejako on voimassa 1.1.2025 alkaen toimitettavissa vaaleissa ja kansanäänestyksissä, jos valtuuston päätös on tehty ja siitä on ilmoitettu 30.8.2024 mennessä Digi ja väestötietovirastolle (DVV). Tästä syystä asia tulee käsitellä kiireellisenä valtuuston kokouksessa 19.8.2024.

Tiedoksi

Juha Perämaa

Liitteet

1 Kh 12.8.2024 Valtiovarainministeriön päätös 19.06.2024 (VN/16210/2024)

2 Kh 12.8.2024 Äänestysalue Vuores 62 ja liitettävä alue

3 Kh 12.8.2024 Voimassaoleva äänestysaluejako

Kunnallisvalitus

§107, §116, §117, §119

Kunnallisvalitusohje

Valitusosoitus

Tähän päätökseen haetaan muutosta kunnallisvalituksella.

Valitusoikeus

Päätökseen saa hakea muutosta se, johon päätös on kohdistettu tai jonka oikeuteen, velvollisuuteen tai etuun päätös välittömästi vaikuttaa (asianosainen) sekä kunnan jäsen.

Kuntien yhteisen toimielimen päätökseen saa muutosta hakea myös sopimukseen osallinen kunta ja sen jäsen.

Valituksen saa tehdä sillä perusteella, että päätös on syntynyt virheellisessä järjestyksessä, päätöksen tehnyt viranomainen on ylittänyt toimivaltansa tai päätös on muuten lainvastainen.

Valitusviranomainen

Valitus tehdään Hämeenlinnan hallinto-oikeudelle:

Hämeenlinnan hallinto-oikeus
Raatihuoneenkatu 1
13100 Hämeenlinna
faksi: 029 56 42269
sähköposti: hameenlinna.hao@oikeus.fi

Valituksen voi tehdä myös hallinto- ja erityistuomioistuinten asiointipalvelussa osoitteessa <https://asiointi.oikeus.fi/hallintotuomioistuimet>

Valitusaika

Valitus on tehtävä **30 päivän** kuluessa päätöksen tiedoksisaannista.

Tiedoksisaanti

Kunnan jäsenen katsotaan saaneen päätöksestä tiedon seitsemän päivän kuluttua siitä, kun pöytäkirja on nähtävänä yleisessä tietoverkossa. Asianosaisen katsotaan saaneen päätöksestä tiedon, jollei muuta näytetä, 7 päivän kuluttua kirjeen lähettämisestä, 3 päivän kuluttua sähköpostin lähettämisestä, saantitodistuksen osoittamana aikana tai erilliseen tiedoksisaantitodistukseen merkittynä aikana. Tiedoksisaantipäivää tai sitä päivää, jona päätös on asetettu nähtäväksi, ei lueta määräaikaan. Jos määräajan viimeinen päivä on pyhäpäivä, itsenäisyyspäivä, vapunpäivä, joului- tai juhannusaatto tai arkilauantai, saa tehtävän toimittaa ensimmäisenä arkipäivänä sen jälkeen.

Valituskirjelmä

Valituskirjelmässä, joka on osoitettava valitusviranomaiselle, on ilmoitettava

- valittajan nimi, kotikunta, postiosoite ja puhelinnumero
- päätös, johon haetaan muutosta
- miltä osin päätöksestä valitetaan ja mitä muutoksia siihen vaaditaan tehtäväksi
- vaatimuksen perusteet

- mihin valitusoikeus perustuu, jos valituksen kohteena oleva päätös ei kohdistu valittajaan

Valituskirjelmään on liitettävä

- päätös, johon haetaan muutosta valittamalla, alkuperäisenä tai jäljennöksenä
- todistus siitä, minä päivänä päätös on annettu tiedoksi, tai muu selvitys valitusajan alkamisen ajankohdasta
- asiakirjat, joihin valittaja vetoaa vaatimuksensa tueksi, jollei niitä ole jo aikaisemmin toimitettu viranomaiselle.

Asiamiehen on liitettävä valituskirjelmään valtakirja, kuten oikeudenkäynnistä hallintoasioissa annetun lain (808/2019) 32 §:ssä säädetään.

Valituskirjelmän toimittaminen

Valituskirjelmä on toimitettava valitusajan kuluessa valitusviranomaiselle.

Valituskirjelmän tulee olla perillä valitusajan viimeisenä päivänä ennen viraston aukiolon päättymistä. Valituskirjelmän lähettäminen postitse tai sähköisesti tapahtuu lähettäjän omalla vastuulla.

Oikeudenkäyntimaksu

Hallinto-oikeudessa valituksen käsittelystä perittävä oikeudenkäyntimaksu on 270 euroa. Mikäli hallinto-oikeus muuttaa valituksenalaista päätöstä muutoksenhakijan eduksi, oikeudenkäyntimaksua ei peritä. Maksua ei myöskään peritä eräissä asiaryhmissä eikä myöskään mikäli asianosainen on muualla laissa vapautettu maksusta. Maksuvelvollinen on vireillepanija ja maksu on valituskirjelmäkohtainen.

Kunnallisvalitus

§108, §109, §110

Kunnallisvalitusohje

Valitusosoitus

Tähän päätökseen haetaan muutosta kunnallisvalituksella.

Valitusoikeus

Päätökseen saa hakea muutosta se, johon päätös on kohdistettu tai jonka oikeuteen, velvollisuuteen tai etuun päätös välittömästi vaikuttaa (asianosainen) sekä kunnan jäsen.

Valituksen saa tehdä sillä perusteella, että päätös on syntynyt virheellisessä järjestyksessä, päätöksen tehnyt viranomainen on ylittänyt toimivaltansa tai päätös on muuten lainvastainen.

Valitusviranomainen

Valitus tehdään Hämeenlinnan hallinto-oikeudelle:

Hämeenlinnan hallinto-oikeus
Raatihuoneenkatu 1
13100 Hämeenlinna
faksi: 029 56 42269
sähköposti: hameenlinna.hao@oikeus.fi

Valituksen voi tehdä myös hallinto- ja erityistuomioistuinten asiointipalvelussa osoitteessa <https://asiointi.oikeus.fi/hallintotuomioistuimet>

Valitusaika

Valitus on tehtävä **30 päivän** kuluessa päätöksen tiedoksisaannista.

Tiedoksisaanti

Kaavan tai rakennusjärjestyksen hyväksymistä koskevan päätöksen katsotaan tulleen asianosaisen ja kunnan jäsenen tietoon seitsemän päivän kuluttua siitä, kun pöytäkirja on nähtävänä yleisessä tietoverkossa. Sitä päivää, jona päätös on asetettu nähtäväksi, ei lueta määräaikaan. Jos määräajan viimeinen päivä on pyhäpäivä, itsenäisyyspäivä, vapunpäivä, joulu- tai juhannusaatto tai arkilauantai, saa tehtävän toimittaa ensimmäisenä arkipäivänä sen jälkeen.

Valituskirjelmä

Valituskirjelmässä, joka on osoitettava valitusviranomaiselle, on ilmoitettava

- valittajan nimi, kotikunta, postiosoite ja puhelinnumero
- päätös, johon haetaan muutosta
- miltä osin päätöksestä valitetaan ja mitä muutoksia siihen vaaditaan tehtäväksi
- vaatimuksen perusteet
- mihin valitusoikeus perustuu, jos valituksen kohteena oleva päätös ei kohdistu valittajaan

Valituskirjelmään on liitettävä

- päätös, johon haetaan muutosta valittamalla, alkuperäisenä tai jäljennöksenä

-
- todistus siitä, minä päivänä päätös on asetettu nähtäville, tai muu selvitys valitusajan alkamisen ajankohdasta
 - asiakirjat, joihin valittaja vetoaa vaatimuksensa tueksi, jollei niitä ole jo aikaisemmin toimitettu viranomaiselle.

Asiamiehen on liitettävä valituskirjelmään valtakirja, kuten oikeudenkäynnistä hallintoasioissa annetun lain (808/2019) 32 §:ssä säädetään.

Valituskirjelmän toimittaminen

Valituskirjelmä on toimitettava valitusajan kuluessa valitusviranomaiselle. Valituskirjelmän tulee olla perillä valitusajan viimeisenä päivänä ennen viraston aukiolon päättymistä. Valituskirjelmän lähettäminen postitse tai sähköisesti tapahtuu lähettäjän omalla vastuulla.

Oikeudenkäyntimaksu

Hallinto-oikeudessa valituksen käsittelystä perittävä oikeudenkäyntimaksu on 270 euroa. Mikäli hallinto-oikeus muuttaa valituksenalaista päätöstä muutoksenhakijan eduksi, oikeudenkäyntimaksua ei peritä. Maksua ei myöskään peritä eräissä asiaryhmissä eikä myöskään mikäli asianosainen on muualla laissa vapautettu maksusta. Maksuvelvollinen on vireillepanija ja maksu on valituskirjelmäkohtainen.

Muutoksenhakukielto

§103, §104, §105, §106, §111, §112, §113, §114, §115, §118

Muutoksenhakukielto

Oikaisuvaatimusta tai valitusta ei saa tehdä päätöksestä, joka koskee:

-vain valmistelua tai täytäntöönpanoa (KuntaL 136 §)

-virka- tai työehtosopimuksen tulkintaa tai soveltamista ja viranhaltija on jäsenenä viranhaltijayhdistyksessä, jolla on oikeus panna asia vireille työtuomioistuimessa (KVhl 50 § 2 mom.)

-etuosto-oikeuden käyttämättä jättämistä (EtuostoL 22 §)

-varhaiskasvatuslain 57 §:n mukaista huomautusta tai huomion kiinnittämistä (Varhaiskasvatuslaki 63 § 2 mom.)